

ΜΙΑ ΦΥΓΗ ΚΑΙ ΜΙΑ ΕΠΑΝΟΔΟΣ

Ἡ via triumphalis τῆς ἐπανερχομένης κυριαρχίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Κλασσικοῦ

Τὴν ἐποχὴν μας χαρακτηρίζει μία μεταβατικότης, μία προφανής ἀλλαγὴ τρόπων σκέψεως καὶ βίου, ἡ ὅποια κατ' οὓσιαν εἶναι «φυγὴ» ἢ διάθεσις καὶ τάσις φυγῆς ἀπὸ τὰ παραδεδομένα. Καὶ ἡ ροπὴ αὐτὴ τῆς ἀπομακρύνσεως ἀπὸ τὰ καθεστῶτα (τὸ «κατεστημένο», δπως τὸ λέγοντας οἱ πολλοὶ) ἀφορμᾶται καὶ κάτωθεν καὶ ἄνωθεν, ἔχει δὲ ποικιλίαν ἐκδηλώσεων. Εἶναι μία κίνησις καὶ ἀρρύθμως διάχυτος καὶ μὲ προγραμματισμένον ρυθμὸν ἀναστατώσεως, ζωηρότεροι δὲ φορεῖς της εἶναι οἱ νέοι τῆς ἐποχῆς, ἡ πλειονότης των τούλαχιστον. Ἡ συνήθης θεώρησις τῆς ποικιλομόρφου αὐτῆς φυγῆς ἀπὸ τὰ παραδεδομένα περιορίζεται εἰς τὴν ἐπισήμαντιν τῶν ἔξωτερικῶν μόνον καὶ ρηχῶν ἐκδηλώσεών της. Μία δμως σφαιρικὴ καὶ εἰς βάθος ἔρευνα τοῦ φαινομένου τούτου εἰς τὸ σύνολόν του πείθει, ὅτι διανύομεν μίαν νέαν παγκόσμιον «Ἀναγέννησιν», ἔνα νέον «ούμανισμόν», τείνοντα νὰ διαδεχθῇ καὶ ὑποκαταστῆσῃ τὸν «ούμανισμὸν» τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἀναγεννήσεως τοῦ 15ου μ.Χ. αἰῶνος. Χρησιμοποιῶ ἐδῶ ἐπίτηδες τὸν ὄρον «ούμανισμός», διότι ἀκριβῶς ἐδῶ κεῖται ἡ ὀρθὴ χρῆσίς του. Ο ὄρος «ούμανισμός» ἐκφράζει κατὰ κυριολεξίαν τὴν ἴδιοτυπίαν τοῦ φαινομένου «Humanismus» τῆς Ἀναγεννήσεως τῶν γραμμάτων τῶν νεωτέρων χρόνων. Διὰ τὸ παλαιὸν φαινόμενον τῆς ἐλληνογενείας καὶ ἐλληνοκεντρικότητος τῶν μετὰ τοὺς Ἀρχαίους Ἑλληνας ἐποχῶν, λαῶν καὶ ἀνθρώπων κυριολεκτεῖται ὁ ἐπικρατήσας, ἀρχαῖος ἐλληνικὸς ἄλλωστε, ὄρος «ἀνθρωπισμός».

Βασικὰ αἴτια τῆς νέας «ἀναγεννήσεως» καὶ τοῦ νέου «ούμανισμοῦ» εἶναι τὰ πασίγνωστα κατορθώματα τῆς νεωτάτης φυσικῆς, τῆς ἐπιστήμης τοῦ διαστήματος καὶ τῆς τεχνολογίας. Αὐτὰ ἔφεραν τοὺς νέους τρόπους σκέψεως καὶ ζωῆς, αὐτὰ ἔξωθησαν καὶ ἔξέθρεψαν τὴν νέαν «ἀναγέννησιν», ἡ ὅποια διὰ τῆς συγχρόνου εὐημερίας τῶν ἀνθρώπων, εἰς τὰς χώρας τούλαχιστον δην ὑπάρχει βίος εἰρήνης, καὶ διὰ τῆς ἔξυψώσεως τοῦ βιοτικοῦ καὶ κοινωνικοῦ ἐπιπέδου αὐτοπροβάλλεται ως νέος «ούμανισμός», ἔχων τὰς ἴδικάς του ἀξιώ-

σεις και τὰ ίδικά του αίτηματα διά τὸν σύγχρονον και μέλλοντα ἀνθρώπον.

"Οπως ή ἀναγεννητική ἔξόρμησις τοῦ ἐλληνολατινικοῦ ούμανισμοῦ τοῦ 15ου μ.Χ. αἰῶνος, ἔτσι και ὁ σύγχρονος τεχνολογικὸς ούμανισμὸς ἔχουν κοινὸν στόχον τὸν Ἀνθρώπον, αἱ ἐνέργειαι τὴν εὐημερίαν του, αἱ παρενέργειαι τὴν τραγικήν του περιπέτειαν.

"Ο σύγχρονος τεχνολογικὸς ούμανισμὸς εἰς τὴν βιτρίναν τῶν προϊόντων και προσόντων του προβάλλει τὰ δύο ἐντυπωσιακότερα χαρακτηριστικά του: τὸν δυναμισμὸν και τὴν ἡλικίαν του. Ἡ μεταβατικότης λοιπὸν τῆς ἐποχῆς μας, περὶ τῆς δποίας ὅμιλήσαμεν ἐν ἀρχῇ τῆς μελέτης, συνίσταται εἰς τὴν στροφὴν και κίνησιν ἀπὸ τοῦ ἐλληνολατινικοῦ πρὸς τὸν τεχνολογικὸν «ούμανισμὸν» μὲ πρωτοπορίαν τοὺς νέους τῆς ἐποχῆς. Αὐτὸ τὸ νόημα ἔχει ἡ λέξις «φυγὴ» τοῦ τίτλου τῆς μελέτης αὐτῆς. Εἶναι φυγὴ ἀπὸ τὸν εὐρωπαϊκὸν «ούμανισμὸν» τοῦ 15ου μ.Χ. αἰῶνος και ὁμολογία πίστεως εἰς τὸν τεχνολογικὸν «ούμανισμὸν» τῶν καιρῶν μας μὲ τοὺς νέους τρόπους σκέψεως και ζωῆς και τὰ νέα ἀνθρώπινα αἴτηματα.

"Ἡ φυγὴ ὅμως ἀπὸ τὴν πρώτην εὐρωπαϊκὴν ούμανιστικὴν Ἀναγέννησιν και ἡ εἴσοδος εἰς τὸν χῶρον τοῦ τεχνολογικοῦ ούμανισμοῦ τῆς εὐημερίας και τῆς περιπετείας δὲν φαίνεται νὰ ἴκανοποιῇ πλήρως τὸν σύγχρονον ἀνθρώπον. Ἡ ἀπὸ τῆς παρελθοντολογίας πρὸς τὴν παροντολογίαν φυγὴ δὲν ἔχει, φαίνεται, κατασιγάσει τὴν ἀνήσυχον βιομηχανικὴν και καταναλωτικὴν κοινωνίαν μας. Διότι ἡ προεικάζουσα τὴν διαδοχὴν τῶν καιρῶν και τῶν ἡθῶν μελλοντολογία, ὑπὸ τὰς κατ' ἐπιστήμην ἐκφάνσεις της, ἥρχισε νὰ ὅμιλῇ περὶ μεταβιομηχανικῆς κοινωνίας και νεωτέρου «ούμανισμοῦ». Τὸ πνεῦμα τῆς φυγῆς και τῆς ἀλλαγῆς και οἱ φορεῖς του ἐν τῇ ἔξελικτικῇ ρύμῃ τῆς διαδοχῆς τῶν γενεῶν και τῶν ούμανισμῶν ἥρχισαν νὰ ἀναζητοῦν, ἀπὸ τῆς ἀρνήσεως και τῆς φυγῆς, τὴν θέσιν τῆς ἐπανόδου εἰς τὰς ἀρχὰς και πηγὰς τῆς σκέψεως και τῆς ζωῆς.

"Μία ἀπὸ τὰς κυριωτέρας ἐκδηλώσεις τῆς ἐκτεθείσης φυγῆς ἀπὸ τοῦ ἐλληνολατινικοῦ ούμανισμοῦ τῆς Ἀναγεννήσεως τῶν νεωτέρων χρόνων εἶναι ἡ μέχρις ἀφανισμοῦ κάθετος πτῶσις τῆς κλασσικῆς παιδείας εἰς τὸν κόσμον και ἴδιᾳ τὸν Δυτικόν, τὸν ὅποιον γνωρίζομεν καλλίτερα.

"Οπως ἄλλοτε κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Ἰουλιανοῦ ἡ Δελφικὴ Πυθία ἔξήγειλεν εἰς τὸν ἀπεσταλμένον τοῦ αὐτοκράτορος τὴν πτῶσιν τῆς Δελφικῆς καλύβης και τοῦ ἔθνισμοῦ καθόλου, πρὸ τοῦ πρὸς ὀλοσχερῆ ἐπικράτησιν καλπάζοντος Χριστιανισμοῦ, ἔτσι και ἡ σύγχρονος πολιτιστικὴ αὐτοσυνείδησις τοῦ Δυτικοῦ κόσμου «σημαίνει», ὑπὸ τὴν γοητεύουσαν σειρηνώδίαν τοῦ συγχρόνου τεχνολογικοῦ ούμανισμοῦ, τὸν ἐπικείμενον θάνατον τῆς ἐλληνικῆς ἀνθρωπιστικῆς παιδείας, ἡ ὅποια ἡτο ἡ ὑψηλοτέρα μορφωτικὴ παράδοσις τῆς Ἐσπερίας. Τὰ τραγικὰ «σήματα» τῆς νέας Πυθίας δὲν εἶναι σαφεῖς ἔξαγγελίαι τοῦ ἐγγίζοντος ἀφανισμοῦ τῶν ἐλληνικῶν κλασ-

σικῶν γραμμάτων εἰς τὴν Εὐρώπην. Ὁ ἀφανισμός δὲν ἐπῆλθεν ἀκόμη δρι-
στικῶς, ὅμως σοβαρῶς ἀπειλεῖται ώς ἐπικείμενος. Καὶ τοῦτο, διότι ζῇ ἀκόμη
ἡ ἐπιστήμη τῆς ἀρχαίας ἡλληνικῆς φιλολογίας μαζὶ μὲ τὴν ὑπάρχουσαν
ἀκόμη εἰς τὴν ζωὴν γενεὰν τῶν ἐπιζησάντων τοῦ τελευταίου πολέμου παλαιο-
τέρων κλασσικῶν φιλολόγων. Ἡ κλασσικὴ φιλολογία λοιπὸν ως ἐπιστήμη
ζῇ ἀκόμη. Βαίνει δμως ἀσφαλῶς πρὸς τὸν θάνατον ἡ ἡλληνικὴ φιλολογία ως
ἡλληνικὴ κλασσικὴ παιδεία.

Τὰ κλασσικὰ γυμνάσια τὸ ἐν μετὰ τὸ ἄλλο καταργοῦνται. Τὰ νέα παι-
δευτικὰ ἴδανικά, τὰ ὅποια ἐπέβαλον τὰ καταπληκτικὰ ἐπιτεύγματα τῆς τε-
χνολογίας καὶ τῆς ἐπιστήμης τοῦ διαστήματος, ἀπομακρύνονται συνεχῶς τὴν
νεολαίαν ἀπὸ τὴν παιδευτικὴν παράδοσιν τῆς κλασσικῆς παιδείας. Ἡ μορ-
φωτικὴ πεμπτουσία τῆς παιδείας ταύτης, ὁ ἡλληνικὸς ἀνθρωπισμός, ὑφ' ἦν
μορφὴν τὸν ἀνεκάλυψεν ἐκ νέου καὶ ἐπέβαλεν ἡ ἀρχαιολατρία τοῦ «ούμα-
νισμοῦ» τῆς Ἀναγεννήσεως τοῦ 15ου αἰώνος, πνέει τὰ λοισθια εἰς τὴν ἡπει-
ρωτικὴν Εὐρώπην.

Ἡ ἐκ τῆς ἐπικρατήσεως τοῦ τεχνολογικοῦ ούμανισμοῦ πτῶσις τῆς κλασ-
σικῆς παιδείας εἰς τὸν κόσμον δὲν εἶναι ἀπλῶς παιδευτικὸν ἢ παιδαγωγι-
κὸν φαινόμενον· ἔχει εὐρύτερον ἐπακόλουθον τὴν κατάλυσιν τῶν πνευμα-
τικῶν καὶ καλλιτεχνικῶν δεσμῶν τῆς ἐνότητος τῆς Εὐρώπης καὶ τοῦ κόσμου
γενικώτερον, δοθέντος, διὰ τῆς καταργήσεως τῆς σπουδῆς τῶν ἡλληνικῶν
κλασσικῶν γραμμάτων δὲν ὑφίσταται πλῆγμα μόνον ἡ ἔθνικότης, ἀλλὰ καὶ
ἡ οἰκουμενικότης τοῦ ἡλληνικοῦ πνεύματος, ποὺ εἶναι ἡ κυριωτέρα πηγὴ
τοῦ νεωτέρου πολιτισμοῦ.

Ἐν τούτοις καὶ ὁ τεχνολογικὸς ούμανισμός τοῦ καιροῦ μας ὑφίσταται,
ώς εἴδομεν, καὶ αὐτὸς μίαν κρίσιν. Ἐφθάσαμεν εἰς τὸ τέρμα τῆς «ψυγῆς»,
χωρὶς ὅμως καὶ νὰ ἴκανοποιῇ τὴν σύγχρονον κοινωνίαν ἡ ούμανιστικὴ αὐτὴ
κατάληξις τῆς παροντολογίας. Ἡ ἐποχή μας λοιπὸν μένει ἀνικανοποίη-
τος καὶ ἀπὸ τοὺς δύο ούμανισμούς, σημεῖα δὲ τῆς δυσπιστίας αὐτῆς πρὸς
τὸν παντεχνολογισμὸν τῆς ἐποχῆς εἶναι, ἀφ' ἐνὸς μὲν αἱ προτάσεις τῶν μελ-
λοντολόγων, ἀφ' ἑτέρου δὲ νοσταλγικαὶ τάσεις τῶν συγχρόνων τεχνολόγων
πρὸς εἰσαγωγὴν ἀνθρωπιστικῶν μαθημάτων ἐρμηνείας τοῦ ἀρχαίου ἡλλη-
νικοῦ πνεύματος εἰς τὰ μέσα καὶ ἀνώτατα τεχνικὰ ἐκπαιδευτικὰ ἴδρυματα².

1. Βλ. Κωνστ. Ι. Βουρβέρη, «Η πνευματικὴ οἰκουμενικότης καὶ παρουσία
τοῦ Ἑλληνισμοῦ», Αθῆναι 1961, 1970³. (Δημοσιεύματα τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνθρωπιστικῆς
Εταιρείας, Σειρὰ πρώτη, ἀριθμ. 22).

2. «Ἐξηκριβωμέναι πληροφορίαι ἀπὸ συνάδελφον Πολυτεχνείου τοῦ Καναδᾶ, στη-
ριζόμεναι δὲ εἰς στατιστικὰ στοιχεῖα τῶν Η.Π.Α. καὶ τοῦ Καναδᾶ, μαρτυροῦν περὶ μερι-
κῆς (9 - 10 %) μεταστροφῆς τῶν ἐνδιαφερόντων τῆς νεολαίας ἀπὸ τῶν θετικῶν - τεχνολο-

Νομίζομεν, ότι ούτε ή φυγή άπό τὸν Ἑλληνολατινικὸν οὐμανισμὸν τῆς 'Αναγεννήσεως ούτε ή προβολὴ τοῦ συγχρόνου τεχνολογικοῦ οὐμανισμοῦ παρέχουν τὴν λυτρωτικὴν διέξοδον ἀπὸ τὴν παιδευτικὴν καὶ κοινωνικὴν κρίσιν τοῦ καιροῦ μας. Τὴν λύτρωσιν μία κυρίως λύσις τῆς κρίσεως παρέχει. Καὶ αὐτὴ εἶναι ή ἐπάνοδος εἰς τὸν ἀρχαῖον καὶ αἰώνιον Ἑλληνικὸν ἀνθρωπισμόν, τὸν ἀνθρωπισμὸν τῆς πνευματικῆς διαρκείας καὶ παρουσίας τῆς 'Ἑλληνικῆς 'Αρχαιότητος εἰς ὅλους τοὺς μετέπειτα τῶν 'Ἑλλήνων λαούς, ἐποχὰς καὶ ἀτομα. Τὸ παιδευτικὸν καὶ κοινωνικὸν ἔθνικόν, εὐρωπαϊκὸν καὶ οἰκουμενικὸν χρέος μας εἶναι ή ἐπάνοδος εἰς τὸν αἰώνιον Ἑλληνικὸν ἀνθρωπισμόν, ἐπιστημονικῶς, μεθοδολογικῶς καὶ κοινωνικῶς προσαρμοζόμενον πρὸς τὰς ἀνάγκας τοῦ ἀνθρώπου τοῦ παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντος. 'Εφύγομεν ἀπὸ τὸν Ἑλληνολατινικὸν οὐμανισμὸν τοῦ 15ου μ.Χ. αἰῶνος, δοκιμάζομεν ἀνικανοποίητοι τὸν τεχνολογικὸν οὐμανισμὸν τῆς ἐποχῆς, τοῦ δὲ λόγου τὸ ἀσφαλὲς μαρτυρεῖ τὸ ἐπίμονον περὶ ἐπανόδου αἴτημα αὐτῶν τούτων τῶν τεχνολόγων καὶ μελλοντολόγων.

Τὴν ἐπάνοδον εἰς τὸν αἰώνιον, πανάρχαιον, ἀλλὰ πάντοτε ζωντανὸν Ἑλληνικὸν ἀνθρωπισμὸν ἔχει τάξει ως ἀρχήν της ή 'Ἑλληνικὴ 'Ανθρωπιστικὴ 'Εταιρεία ἀπὸ τῆς ίδρυσεώς της, ὅχι μόνον χάριν τῆς 'Ἑλλάδος, ἀλλὰ καὶ χάριν τῆς οἰκουμενικῆς Ἑλληνογενείας καὶ τῆς διεθνοῦς πνευματικῆς ἐνότητος. Εἶναι δὲ εὐτυχής, διότι δύο Διεθνῆ 'Ανθρωπιστικὰ Συμπόσια εἰς τοὺς Δελφούς, τὸ 1969 καὶ τὸ 1972, προέτειναν ὁμοφώνως τὴν δημιουργικὴν ταύτην ἐπάνοδον εἰς τὰς πήγας.

Τὸ θέμα τῆς ἐπανόδου εἰς τὸν Ἑλληνικὸν ἀνθρωπισμόν, ἀγιαζόμενον ὑπὸ τοῦ Χριστιανισμοῦ — τούτου ἀρμόδιοι κήρυκες εἶναι οἱ θεολόγοι — ἔχει ἀνάγκην συνεχοῦς ἔρεύνης, θεωρήσεως, συνειδητοποιήσεως καὶ διαδόσεως, ἔργων, ἄτινα προϋποθέτουν τὴν ὑπαρξίν μιᾶς μονίμου ἔδρας διαρκοῦς λειτουργίας καὶ διαρκοῦς ἀνθρωπιστικῆς ἀκτινοβολίας, τελουμένης εἰς τὸ πλαίσιον μιᾶς διεθνοῦς συνεργασίας ἐκπροσώπων ὅλων τῶν τομέων τοῦ ἐπιστητοῦ.

Εἰς ἔνα κόσμον, ως ὁ σημερινός, ὁ ὅποιος συνεχῶς περισσότερον ἔξαρται ἀπὸ τὴν ἔρευναν καὶ τὴν γνῶσιν, ἡ ἔλλειψις ἐπιστημονικῆς ἐνότητος εἰς τὴν καθολικὴν θεώρησιν τῶν διαφόρων κλάδων τῆς ἔρεύνης καὶ η ἐκ-

γικῶν ἐπιστημῶν (sciences) πρὸς τὰς πνευματικὰς - κοινωνικὰς - ήθικὰς ἐπιστήμας (arts).

Οἱ μεταστρεφόμενοι νέοι ισχυρίζονται, ότι ἀπὸ τὴν ἐπιστημονικὴν ἐπαγγελματικὴν μάθησιν ἔλλειπει ή πνοή καὶ η μεταφυσικὴ ἀγωνία, η σφαιρικὴ θεώρησις τοῦ «τέλους» τοῦ βίου μὲ ἀνθρωπιστικὸν δείκτην θεωρήσεως.

τούτου προκύπτουσα ἀσάφεια ως πρός τὸν σκοπὸν πάσης ἐπιστήμης γενικῶς εἶναι δυνατὸν νὰ καταστοῦν ἐπικίνδυνοι διὰ τὸν ἄνθρωπον καὶ τὴν κοινωνίαν. Ἡ ἀτέλεια αὗτη μᾶς ἐμποδίζει νὰ σχηματίσωμεν μίαν καθολικὴν εἰκόνα τῆς ἐπιστήμης, ἀπαραίτητον διὰ τὴν διατήρησιν τῆς φυσικῆς ὑποστάσεως τοῦ ἄνθρωπου καὶ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ πνευματικοῦ βίου. Καὶ ἐδῶ πάλιν τὴν μεθοδολογικὴν καὶ οὐσιαστικὴν λύτρωσιν παρέχει τὸ ἀρχαῖον Ἑλληνικὸν πνεῦμα, κηρύξαν τὴν ἐνότητα τοῦ ἐπιστητοῦ — «ἐν τῷ ὅν» — καὶ συνακολούθως τὴν ἐνότητα θεωρήσεως φύσεως καὶ ἄνθρωπου.

Ο Ἑλληνικὸς ἄνθρωπισμός, εἰς τὸν δποῖον εἶναι ἡναγκασμένη νὰ ἐπανέλθῃ ἡ σύγχρονος κοινωνία, μὴ ἰκανοποιουμένη ἀπὸ τὰ ἀποτελέσματα τῶν δύο ούμανισμῶν ποὺ ἀνεφέραμεν, τοῦ Ἑλληνολατινικοῦ τῆς Ἀναγεννήσεως καὶ τοῦ ἐξ ἀντιδράσεως πρὸς αὐτὸν τεχνολογικοῦ, ἐμφανίζεται εἰς τὸν σύγχρονον ἄνθρωπον μὲ πολὺ εὔρυτέρας διαστάσεις ἐκείνων, τὰς δποίας εἶχεν ἡ πρώτη φάσις τοῦ ἄνθρωπιστικοῦ φαινομένου, ἥτοι ὁ ἄνθρωπισμὸς τῶν Ἑλληνιστικῶν καὶ Ἑλληνορρωμαϊκῶν χρόνων, ὁ γνωστὸς ως ἄνθρωπισμὸς τῶν «studia humaniora». Ἰστορικοὶ λόγοι οὐσιαστικῆς σημασίας ἔχουν ἥδη διανοίξει ἀπὸ τῶν Ἑλληνορρωμαϊκῶν χρόνων τὰς νέας διαστάσεις τοῦ πρωταρχικοῦ ἄνθρωπιστικοῦ χώρου πέραν τῶν «studia humaniora» καὶ πέραν τῆς ἀρχαιογνωσίας. Κατὰ τὸν δισχιλιετῆ βίον του ὁ Ἑλληνικὸς ἄνθρωπισμὸς ἔσχε τὸν καθαγιασμόν του διὰ τῶν χριστιανικῶν ἀξιῶν καὶ ἐπλουτίσθη καὶ πλουτίζεται διὰ τῶν ἀξιῶν ὅλων τῶν τομέων τοῦ πολιτισμοῦ, αἵτινες ἀξίαι κατατείνουν εἰς προσέγγισιν καὶ σχεδὸν ταύτισιν τοῦ ἄνθρωπισμοῦ τῆς πρώτης «humanitas» μὲ τὴν ἐν νεωτέρᾳ ἐννοίᾳ «φιλανθρωπίαν».

Αἱ εἰσελθοῦσαι εἰς τὸν ἄνθρωπιστικὸν χῶρον καὶ λίαν ἀσμένως γενόμεναι δεκταὶ ἀξίαι εἶναι αἱ ἀξίαι τῶν μαθηματικῶν, τῶν ἄνθρωπολογικῶν ἢ πνευματικῶν λεγομένων ἐπιστημῶν, τῶν καλῶν τεχνῶν, τῶν θετικῶν - φυσικῶν ἐπιστημῶν καὶ τῆς τεχνολογίας. Οὕτως ὁ Ἑλληνικὸς ἄνθρωπισμὸς μετὰ τὴν ἐκτεθεῖσαν διεύρυνσιν τῶν ὅριων του μετεκοσμήθη εἰς ἐν ἄνθρωπιστικὸν «studium generale», τοῦ δποίου ἀπώτατος σκοπὸς καὶ ἐν ταῦτῳ γενικὸς σκοπὸς ὅλων τῶν ἐπὶ μέρους τομέων τοῦ ἐπιστητοῦ εἶναι ἡ «παιδεία τοῦ ἄνθρωπου εἰς Ἀνθρωπὸν», ἡ ἀνανεωθεῖσα καὶ κραταιωθεῖσα καὶ παγκοσμίως ἥδη κατισχύουσα σωκρατικὴ ἐντολή: «βελτίους ποιεῖν τοὺς ἄνθρωπους».

Ἡ εἰς τὰ ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσα ἀξιολογικὴ διεύρυνσις καὶ νέα θεώρησις τοῦ ἄνθρωπιστικοῦ φαινομένου δὲν σημαίνει πληθωρικὴν πολλότητα, διασπαστικὴν τῆς παραδεδομένης ἐνότητος καὶ συναφείας τοῦ φαινομένου τούτου μὲ τὴν κλασσικὴν παιδείαν καὶ δὴ τὴν σπουδὴν τῶν Ἑλληνικῶν κλασσικῶν γραμμάτων, ἀλλὰ ἀποτελεῖ ἵσα - ἵσα μίαν «ἐπάνοδον» μετὰ τὴν φυγὴν, μίαν «via triumphalis» τῆς ἐπανερχομένης κυριαρχίας τοῦ Ἑλληγικοῦ Κλασσικοῦ.

Διότι ἀκριβῶς ἡ ἀπὸ δλων τῶν τομέων τοῦ ἐπιστητοῦ, τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῆς ζωῆς εἰσροὴ ἀξιῶν εἰς τὸν ἀνθρωπιστικὸν χῶρον, τὸ κέντρον τοῦ ὅποιου κατέχουν αἱ πηγαὶ τοῦ Δυτικοῦ πολιτισμοῦ ἑλληνικαὶ κλασσικαὶ ἀξίαι, ἡγιασμέναι ὑπὸ τῶν χριστιανικῶν, δὲν εἶναι ἄλλο τι, παρὰ ἐπάνοδος εἰς τὴν ἑλληνικὴν ίδεαν τῆς παιδείας καὶ ὑπογράμμισις τῆς ἑλληνικῆς προελεύσεως τοῦ ἀνθρωπιστικοῦ φαινομένου. Ἡ παιδεία κατὰ τοὺς Ἀρχαίους "Ἐλληνας δὲν εἶναι τὸ περιωρισμένον καὶ ἀτυχῶς σήμερον ως σχολικὸν μόνον θεωρούμενον φαινόμενον τῆς ἐπιδράσεως τῶν διδασκόντων ἐπὶ τοὺς διδασκομένους, ἀλλὰ ἐν εὐρύτατον διάχυτον φαινόμενον τῆς ζωῆς, φαινόμενον ἐπιδράσεως δλων τῶν ἀξιῶν τοῦ πολιτισμοῦ ἐπὶ τοὺς συμβιοῦντας ἀνθρώπους. Πολιτισμὸς καὶ παιδεία κατὰ τοὺς "Ἐλληνας ταυτίζονται. Ἡ παιδεία, ἡ ἀμοιβαία δηλαδὴ ἐπίδρασις τῶν συμβιούντων ἐπ' ἀλλήλους, δημιουργεῖ τὸν πολιτισμὸν καὶ δημιουργεῖται ὑπ' ἐκείνου. Εἰς τὴν πολλότητα τῶν ἀξιῶν τοῦ πολιτισμοῦ τῶν καιρῶν μας προσδίδει ἐνότητα τὸ ἐνιαῖον κοινὸν ἀνθρωπιστικὸν ίδεωδες τῆς σωκρατικῆς διανοίας «βελτίους ποιεῖν τοὺς ἀνθρώπους», κοινὸν ίδεολογικὸν πρόσταγμα πρὸς δλους τοὺς τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ τοῦ παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντος.

Ἡ μέριμνα τοῦ Δυτικοῦ καὶ τοῦ σύμπαντος κόσμου διὰ τὴν ἐπιβίωσιν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους κατὰ τρόπον ἀντάξιον τοῦ Ἀνθρώπου δὲν ἔχει παρὰ νὰ στραφῇ πρὸς τὰς πηγὰς τῆς πνευματικῆς του ὑπάρξεως, τὴν ἀνθρωπιστικὴν Ἐλλάδα τοῦ παρελθόντος, διὰ νὰ στηρίξῃ τὴν μελλοντολογίαν της ἐπὶ ὄντως στερεῶν ἀνθρωπίνων βάσεων.

Αἱ νέαι διαστάσεις τοῦ ἀνθρωπιστικοῦ φαινομένου τὸ ἐπαναφέρουν διὰ τῆς ἐνιζούσης πολλότητος εἰς τὴν πρώτην ἀρχὴν καὶ πηγὴν του.

* * *

Ἐρωτᾶται ἥδη : ποῖον ἐν τῷ προκειμένῳ εἶναι τὸ χρέος τῆς Ἐλληνικῆς Ἀνθρωπιστικῆς Ἐταιρείας, καταστατικὴ ἀρχὴ τῆς ὅποιας εἶναι ἡ διακονία εἰς τὸν αἰώνιον Ἐλληνικὸν Ἀνθρωπισμὸν καὶ ποῖον τὸ χρέος τῆς συγχρόνου Ἐλλάδος, ὑπευθύνου φορέως τῶν ἔθνικῶν καὶ οἰκουμενικῶν ἀξιῶν, τῶν ὅποιων ἔχει ταχθῇ θεματοφύλαξ ἀπὸ τὴν ἴστορικὴν μοῖράν της;

Ἡ κατωτέρω ἀπάντησις εἰς τὰ δύο ἐρωτήματα ἃς θεωρηθῆ ὡς μετριόφρων ἀπολογία, τὴν δποίαν ἐπιβάλλει ἡ συναίσθησις τῆς βαρείας εὐθύνης.

Ἡ Ἐλληνικὴ Ἀνθρωπιστικὴ Ἐταιρεία, διὰ νὰ ἀμυνθῇ κατὰ τοῦ ἐπικειμένου ἀφανισμοῦ τῶν Κλασσικῶν Ἐλληνικῶν Γραμμάτων ἀπὸ τὸν Δυτικὸν κόσμον καὶ διὰ νὰ ἐνισχύσῃ τὴν ἔθνικότητα καὶ οἰκουμενικότητα τοῦ ἑλληνικοῦ ἀνθρωπιστικοῦ πολιτισμοῦ, πραγματοποιοῦσα δὲ ὁμόφωνον ἀπόφασιν καὶ πρότασιν δύο Διεθνῶν Ἀνθρωπιστικῶν Συμποσίων Δελφῶν -

Αθηνῶν - Πηλίου, τοῦ 1969 καὶ τοῦ 1972¹, ίδρυει εἰς τὴν παναρχαίαν ἔδραν ἑλληνικῆς παιδείας, τὸ Πήλιον (Κένταυρος Χείρων - Ἀχιλλεὺς) καὶ δὴ εἰς τὸ γραφικὸν Κατηχώριον Βόλου, μόνιμον κτίσμα «Διεθνοῦς Κέντρου Ἀνθρωπιστικῶν Κλασσικῶν Ἐρευνῶν»², ἔχοντος κύριον σκοπὸν τὴν ἀναβίωσιν καὶ συνειδητοποίησιν τῆς πνευματικῆς παρουσίας τοῦ πνέοντος τῷ λοίσθια σήμερον ἑλληνικοῦ ἀνθρωπιστικοῦ πνεύματος εἰς τὴν σύγχρονον ζωὴν τῆς Δύσεως.

Ἄν εἰς τὸν σύγχρονον κόσμον ἀποθάνῃ αὐτὸ τὸ πνεῦμα³, ἡ Ἑλλὰς θὰ μείνῃ εἰς τὴν συνείδησιν τῶν ἀνθρώπων ἀπλοῦν βαλκανικὸν κράτος, χρήσιμον μόνον διὰ τὸ ἐφήμερον πολιτικὸν ποδόσφαιρον.

Εἰς τὸ Διεθνὲς Ἀνθρωπιστικὸν Κέντρον θὰ συγκεντρώνωνται ἀπὸ Ἀπριλίου μέχρις Ὁκτωβρίου ἑκάστου ἔτους ὡς φιλοξενούμενοι τοῦ Κέντρου, διάδεις 6 - 10 κορυφαίων προσωπικοτήτων, ἐκπροσώπων ὅλων τῶν τομέων τοῦ ἐπιστητοῦ καὶ τοῦ πολιτισμοῦ, ἑκάστη ἐπὶ 2 - 3 ἑβδομάδας, πρὸς ἔρευναν καὶ διαλογικὴν ἐξέτασιν σεμιναριακοῦ τύπου ἀνωτάτου ἐπιστημονικοῦ ἐπιπέδου θεμάτων δύο κατηγοριῶν. Τὰ θέματα ταῦτα εἶναι γενικῶς τὰ ἔξι⁴:

α) Ἡ πνευματικὴ παρουσία τῆς Ἑλληνικῆς Ἀρχαιότητος εἰς τὸν σύγχρονον κόσμον καὶ ἡ σημασία τοῦ ἑλληνικοῦ ἀνθρωπιστικοῦ πνεύματος διὰ τὸν σύγχρονον καὶ τὸν αἰώνιον ἀνθρώπον.

Καὶ β) Ἡ ἐνότης ἀνθρωπισμοῦ, ἐπιστήμης, καλλιτεχνίας καὶ τεχνολογίας, ὑπὸ κοινὸν σκοπὸν τὸ ἀθάνατον σωκρατικὸν καὶ ἑλληνικὸν αἴτημα τῆς παιδείας τοῦ ἀνθρώπου εἰς Ἀνθρωπον. Τῶν ἐπιστημονικῶν τούτων διαλόγων, σεμιναρίων καὶ συμποσίων θὰ ἐκδίδωνται ὑπὸ τῆς Ἐταιρείας σύντομα πρακτικά εἰς δλας τὰς γλώσσας.

Δύο διεθνεῖς ἐπιτροπαὶ τοῦ Κέντρου τούτου, μία διοικητικὴ καὶ ἑτέρα

1. Βλέπε τὰ οἰκεῖα Πρακτικά (Δημοσιεύματα τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνθρωπιστικῆς Ἐταιρείας, Σειρὰ δευτέρα: «Μελέται καὶ ἔρευναι», ἀριθμ. 20 καὶ 21 καὶ τὸ ὑπ' ἀριθμ. 23 «2nd International Humanistic Symposium (Athens - Delphi, September 24 - October 2, 1972). Summaries, Athens 1972.

2. Τὸ Διεθνὲς Ἀνθρωπιστικὸν Κέντρον ἀνεγείρεται ἐπὶ ἴδιοκτήτου γηπέδου τῆς Ἐταιρείας 4 στρεμμάτων καὶ μὲ δαπάνην 1.500.000 δρχ. διὰ τὴν πρώτην φάσιν τῆς ἀνοικοδομήσεως, προερχομένων ἐκ τῆς δωρεᾶς 1.000.000 δρχ. τοῦ μεγάλου εὑρεγέτου τῆς Ἐταιρείας κ. Ἰω. Λάτση καὶ ἄλλων φιλανθρώπων.

Εἶναι ἐπιτακτικὴ ἑθνικὴ ἀνάγκη νὰ εὑρεθοῦν διπλωσίηποτε τὰ οἰκονομικὰ μέσα διὰ τὴν συνέχισιν τῶν ἐργασιῶν τῆς ἀνοικοδομήσεως, ἐπικειμένης μάλιστα κατὰ Σεπτέμβριον ἐ.ἔ. τῆς συγκλήσεως τῶν δύο Διεθνῶν ἐπιτροπῶν — Διοικούσης καὶ ἐπιστημονικῆς — τοῦ Κέντρου.

3. Βλ. Κωνστ. Ι. Βουρβέρη, Ἡ σύγχρονος τραγικότης τοῦ ἀρχαίου ἑλληνικοῦ θαύματος (Δημοσιεύματα τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνθρωπιστικῆς Ἐταιρείας, Σειρὰ πρώτη, ἀριθμ. 58), Ἀθῆναι 1972.

έπιστημονική, κατηρτίσθησαν καὶ συνεργάζονται ἥδη διὰ τὴν ὁργάνωσιν τοῦ Γ' Διεθνοῦς Ἀνθρωπιστικοῦ Συμποσίου τοῦ 1975 καὶ διὰ τὴν σύνταξιν τοῦ κανονισμοῦ λειτουργίας τοῦ Κέντρου, ἥτις θὰ ἀρχίσῃ ἅμα τῇ ἀποπερατώσει τῆς ἀνεγέρσεως. Ὁ κανονισμὸς οὗτος συντασσόμενος εἰς 3 - 4 διεθνεῖς γλώσσας θὰ κυκλοφορηθῇ εἰς δὲλον τὸν κόσμον.

"Ἄς σημειωθῇ τέλος, δτὶ τὸ Κέντρον τοῦτο θὰ εἶναι μία μόνιμος ἐστία γενέσεως καὶ ἀνανεώσεως τουρισμοῦ ποιότητος, ἔχοντος οἰκονομικὰς ἐπιπτώσεις ἵσως περισσότερον ἴσχυρὰς τοῦ συνήθους τουρισμοῦ ποσότητος.

Θεωροῦμεν ἐπιστημονικὸν καὶ ἑθνικὸν χρέος μας νὰ κλείσωμεν τὴν παροῦσαν μελέτην μὲ τὴν ἐπισήμανσιν τοῦ ἑθνικοῦ κινδύνου τῆς πατρίδος μας: "Ἄν ἀφανισθῇ ἡ Ἑλληνογένεια καὶ ἡ Ἑλληνοκεντρικότης τοῦ Δυτικοῦ κόσμου, καταλύονται οἱ ἡθικοπνευματικοὶ δεσμοὶ τῆς ἐνότητός του, τὴν δὲ κυρίαν εὐθύνην τοῦ ἀφελληνισμοῦ τούτου τῆς Δύσεως θὰ φέρουν δχι βεβαίως αἱ χῶραι τῆς Βαλκανικῆς καὶ τῆς Ἀφρικῆς, ἀλλὰ ἡ ἴδική μας χώρα, ἡ κυρίως ὑπεύθυνος διὰ τὴν διατήρησιν τῆς οὐσίας τῆς Δυτικῆς Ἑλληνογενείας.

ΚΩΝΣΤ. Ι. ΒΟΥΡΒΕΡΗΣ