

ΑΡΙΣΤΟΞΕΝΟΥ Δ. ΣΚΙΑΔΑ

Έντεταλμένου 'Υφηγητοῦ
τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Φιλολογίας

Ο ΠΟΙΗΤΗΣ ΦΑΛΑΙΚΟΣ

I. ΒΙΟΣ - ΕΡΓΟΝ

Ο φιλόλογος, δόποιος θὰ ἀσχοληθῇ μὲ τὸ πρόσωπον καὶ τὸ ἔργον τοῦ ποιητοῦ Φαλαικοῦ, θὰ διαπιστώσῃ ἥδη ἀπ' ἀρχῆς, δτὶ τὰ εὑρισκόμενα εἰς τὴν διάθεσίν του φιλολογικὰ δεδομένα εἶναι ἀπελπιστικῶς πενιχρά. Οὕτως ἡ ἔρευνα κινεῖται ως ἐπὶ τὸ πολὺ ἐν μέσῳ πιθανῶν συνδυασμῶν καὶ ὑποθέσεων. Περὶ τῆς ζωῆς τοῦ ποιητοῦ καὶ τοῦ ποιητικοῦ ἔργου αὐτοῦ ἐν τῷ συνόλῳ του οὐδὲν σχεδὸν γνωρίζομεν¹. Διάφοροι ἀρχαῖαι εἰδήσεις ἢ ἐσωτερικὰ στοιχεῖα ἐκ τῶν σφζομένων ἐπιγραμμάτων ἐλάχιστα βοηθοῦν εἰς τὸ νὰ σχηματίσωμεν σαφῆ εἰκόνα τοῦ Φαλαικού ως ἀνθρώπου καὶ ποιητοῦ. Τοῦτο εἶναι ἵσως περίεργον, διότι φαίνεται, δτὶ ὁ Φαλαικος ὑπῆρξεν εἰς poeta doctus ἐπιδέξιος καὶ μὲ εὐρεῖαν ἀπήχησιν.

Τὸ ὄνομα «Φαλαικος» μᾶς ὀδηγεῖ εἰς τὴν Κεντρικὴν Ἑλλάδα, εἶναι δὲ τοῦτο γνωστὸν ἐκ τῆς Φωκίδος καὶ τῆς Ἀμβρακίας². Γνωστότατος εἶναι δὲ ἐκ Φωκίδος καταγόμενος Φαλαικος (υἱὸς τοῦ Ὄνομάρχου, ἀνεψιὸς καὶ διάδοχος τοῦ Φαῦλλου), ὁ δόποιος, ως ἀρχηγὸς τῶν Φωκέων («στρατηγὸς αὐτοκράτωρ»), ἔκαμε τὸν Ζον Ἱερὸν πόλεμον μέχρι τελικῆς ἔξαντλήσεως (346 π.Χ.) καὶ τελικῶς ἐφονεύθη εἰς Κρήτην (342), δπου εἶχε μεταβῆ³. Σημειωτέον, δτὶ ἡ περιοχὴ τῆς Φωκίδος, ἀλλὰ καὶ ὄλοκληρος ἡ περιοχὴ τῆς καλουμένης Στερεᾶς Ἑλλάδος, ἔχει παράδοσιν εἰς τὴν τέχνην τοῦ ἐπιγράμματος, ἐπιγραφικῶς δὲ παραδοθέντα ἐπιγράμματα ἀπὸ τοὺς Δελφοὺς καὶ τὴν περιοχὴν τῆς Φωκίδος δεικνύουν σαφῶς, δτὶ ἐκεῖ ἐκαλλιεργεῖτο

1. Πβ. U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Griechische Verskunst, Berlin 1921 (=Darmstadt 1958²), σ. 142 : «cuius (sc. Phalaeci) neque patriam neque aetatem quisquam veterum prodit». Τοῦ αὐτοῦ, Hellenistische Dichtung in der Zeit des Kallimachos, Berlin 1962², I, σ. 134. A. Presta, Antologia Palatina, Roma 1957, σ. 727. A. S. F. Gow - D. L. Page, The Greek Anthology. Hellenistic Epigrams, Cambridge 1965, II, σσ. 458 κ.έ.

2. Wilamowitz, Gr. Versk., §. ἀν.

3. Βλ. τελευταίως H. Berne, Die Tyrannis bei den Griechen, München 1967, I, σσ. 297 κ.έ.

ίκανῶς τὸ εἶδος τοῦτο τῆς ποιητικῆς μικροτεχνίας¹. Ἐξ ἄλλου, δὲ Φιλόδαμος ἀπό της Σκαρφείας, σύγχρονος πιθανῶς τοῦ Φαλαίκου, εἶναι ὁ ποιητὴς ἐνδές πολυστίχου, ἐπιγραφικῶς παραδοθέντος, παιᾶνος εἰς Διόνυσον. Τὸ ὄνομα τοῦ ποιητοῦ καὶ τὸν χρόνον ἔξασφαλίζει πλήρως ἡ ἐπιγραφή, ἡ οποία εὑρέθη εἰς Δελφοὺς καὶ χρονολογεῖται περὶ τὸ 325/24². Τὸ τέλος τοῦ 4ου αἰ. (ἢ αἱ ἀρχαὶ τοῦ 3ου) φαίνεται ὅτι εἶναι καὶ τὸ χρονικὸν πλαίσιον, εἰς τὸ διποῖον δυνάμεθα πιθανώτατα νὰ τοποθετήσωμεν τὸν Φαλαίκον (βλ. κατωτέρω).

Ἐνας ἄλλος δρόμος — ἀσφαλέστερος ἵσως — διὰ τὸν τοπικὸν καὶ χρονικὸν προσδιορισμὸν τοῦ ποιητοῦ Φαλαίκου εἶναι ἐν ἐπίγραμμα αὐτοῦ (Νº 4), ἀναφερόμενον εἰς τὸν κωμικὸν ποιητὴν καὶ ἥθοποιὸν Λύκωνα. Ἐὰν ἡτο δυνατὸν νὰ προσδιορισθῇ, ποῖος ὁ Λύκων οὗτος, τότε θὰ παρείχετο εἰς terminus post quem διὰ τὸ ἐπίγραμμα καὶ τὸν ποιητὴν του. Φαίνεται δέ, ὅτι ὁ καθορισμὸς τοῦ Λύκωνος δύναται πιθανώτατα νὰ ἐπιτευχθῇ.

Ἐξ ἀρχαίων πληροφοριῶν γνωρίζομεν τὸν κωμικὸν Λύκωνα ἐκ Σκαρφείας (ἐν Λοκρίδι), λαμπρὸν κωμῳδὸν καὶ ὀνομαστὸν εἰς τὸ εἶδός του³, ὅστις ὑπῆρξε δις νικητὴς εἰς τὰ Λήναια⁴ καὶ ἔξετιμπτο πολὺ ὑπὸ τοῦ Μ. Ἀλεξανδροῦ⁵. Ο Χάρης (παρ' Ἀθηναίῳ 12, 538b κ.ε.) ἀναφέρει, ὅτι ὁ Λύκων ὡς κωμῳδὸς ἔλαβε μέρος καὶ ἐλάμπρυνε, μαζὶ μὲ ἄλλους καλλιτέχνας (ραψῳδούς, κιθαρῳδούς, αὐλῳδούς, τραγῳδούς), τοὺς ὄμαδικους γάμους εἰς τὰ Σοῦσα (324 π.Χ.). Ἀν ἡ ταύτισις τοῦ Λύκωνος, τοῦ μνημονευομένου εἰς τὸ ἐπίγραμμα τοῦ Φαλαίκου, μὲ τὸν κωμῳδὸν Λύκωνα εἶναι ἐπιτρεπτή — δπερ καὶ νομίζομεν —, τότε τὸ γεγονός εἰς τὰ Σοῦσα παρέχει τὸ ἔτος 324 ὡς terminum post quem διὰ τὸ ἐπίγραμμα. Ἀν δὲ τὸ ἐπιτύμβιον τοῦ Λύκωνος εἶναι πραγματικὴ ἐπιγραφὴ (βλ. κατωτέρω), τότε τὰ πρὸς τὰ

1. Πβ. λ.χ. τὸ παλαιὸν γνωστὸν ἐπιτύμβιον (περὶ τὸ 500) ἐκ Φωκίδος : «Χαῖρε, Χάρον...» (GV 1384). Ωσαύτως : G. P o h l, Greek Poems on Stones, Leiden 1967, I, № 147. GV 486 (=AP 7, 650b ~ 7, 270). Ἐκ Λοκρίδος : GV 153 (6ος αἰών!) κ.ε.

2. J. U. P o w e l l, Collectanea Alexandrina, Oxford 1925, σ. 165. E. D i e h l, Anth. Lyt. Gr., fasc. 6, 119. — Ἄλλαι χρονολογήσεις (λ.χ. 335/34, 328) εἶναι δολιγότερον πιθαναί.

3. Πβ. A. M e i n e k e, FCG, I (Hist. critica Com. Graec.), Berol. 1839, σ. 327 : «Lycone Scarphensi, celeberrimo illis temporibus histrione...». — «Λύκων δὲ ἐν κωμῳδίᾳ (τὸ πᾶν)» λέγει περὶ αὐτοῦ ὁ Φιλόδημος, Περὶ Ρητορ. I, p. 197, 9 Sudhaus.

4. IG II 977 (p). Βλ. A. W i l h e l m, Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen, Wien 1906 (Österr. Arch. Inst. Wien VI), σσ. 150 κ.ε.

5. Πλούτ. Ήθικὰ 334 f (Περὶ τῆς Ἀλεξανδροῦ τύχης ἢ ἀρετῆς) : «κωμῳδοὶ δὲ ἡσανοὶ περὶ Λύκωνα τὸν Σκαρφέα τούτῳ δὲ εἰς τινα κωμῳδίαν ἐμβαλόντι στίχον αἰτητικὸν γελάσας (sc. Ἀλέξανδρος) ἔδωκε δέκα τάλαντα». Πβ. καὶ Πλούτ. Ἀλέξ. 29 : «Λύκωνος δὲ τοῦ Σκαρφέως εὐημεροῦντος ἐν τῷ θεάτρῳ καὶ στίχον εἰς τὴν κωμῳδίαν ἐμβαλόντος αἰτησιν περιέχοντα δέκα ταλάντων, γελάσας (sc. Ἀλέξανδρος) ἔδωκε».

κάτω ὅρια τοῦ χρόνου συνθέσεως τοῦ ἐπιγράμματος καὶ τῆς ζωῆς τοῦ Φαλαίκου περιορίζονται σημαντικῶς.

Καθ' ὅλας τὰς ἐνδείξεις καὶ πιθανότητας ὁ Φάλαικος ἔζησε καὶ ἔγραψεν εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Φωκίδος ἢ — μᾶλλον — τῆς Λοκρίδος κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 3ου αἰ. π.Χ., πιθανότατα δὲ ἥδη καὶ κατὰ τὸ τέλος τοῦ 4ου αἰ.¹.

* * *

'Ο Φάλαικος εἶναι κυρίως γνωστός ἐκ τοῦ μέτρου ἑκείνου, τὸ ὅποιον φέρει τὸ ὄνομά του («Φαλαίκειον») καὶ μὲ τὸ ὅποιον τὸν συνέδεσεν στεγῶς ἥδη ἡ ἀρχαία παράδοσις². 'Ο ἐνδεκασύλλαβος οὗτος στίχος, ὁ ὅποιος ἔχρησιμοποιήθη δχι μόνον ὑπὸ τοῦ Φαλαίκου, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ ἄλλων Ἑλληνιστικῶν καὶ μεταγενεστέρων ποιητῶν³, ἔχει τὸ μετρικὸν σχῆμα :

ο ο – υ υ – υ – υ – –,

ἀποτελεῖται δηλ. ἐξ ἑνὸς γλυκωνείου (ο ο – υ υ – υ –) καὶ ἑνὸς βακχείου (υ – –). 'Ο στίχος ἔχει βεβαίως τὴν προέλευσίν του εἰς τὴν λυρικὴν ποίησιν, εἶναι ἐπομένως πολὺ παλαιότερος τοῦ Φαλαίκου⁴. Φαίνεται ὅμως, δτι πρώτος ὁ Φάλαικος τὸν παρέλαβεν ἐκ τῆς λυρικῆς ποιήσεως καὶ τὸν ἔχρησιμοποίησε στιχηδὸν εἰς τὰ ἐπιγράμματα (Νº 4), τὸν ἐκαλλιέργησε

1. Πβ. A. L e s k y, Gesch. Gr. Literatur, Bern/München 1963² ('Ελλην. μετάφρ. ὑπὸ A. Τσοπανάκη, Θεσσαλονίκη 1964), σ. 791. — 'Η ἀποψίς τοῦ R. Reitzenstein, Epigramm und Skolion, Giessen 1893, σ. 157, δτι ὁ Φάλαικος εἶναι μιμητῆς τοῦ Λεωνίδου τοῦ Ταραντίνου, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνη ἀποδεκτή. — 'Η γνώμη τῶν G o w - P a g e, Ξάν., δτι ἡ ὑπὸ τοῦ Φαλαίκου ἐπίλογὴ διαφόρων μέτρων εἰς τὰ ἐπιγράμματά του (βλ. κατωτέρω) καθιστᾷ πιθανήν τὴν τοποθέτησιν τοῦ ποιητοῦ εἰς τὸν 3ον αἰ., πέρα τοῦ ὅποιου οἱ ἐπιγραμματοποιοὶ ἔχρησιμοποίουν συνήθη μέτρα, εἶναι ἀσφαλῶς εἰς τὴν βάσιν τῆς ὄρθη ('Ασκληπιάδης, Καλλίμαχος, Θεοδωρίδας κ.ἄ.) καὶ ἐγισχύει τὴν ἀποψίν μας, δὲν δύναται δμως νὰ ληφθῇ ως βασικὸν ἐπιχείρημα καὶ δι' ἄλλους λόγους (λ.χ. συνήθη μέτρα ἔχρησιμοποίουν καὶ οἱ ἐπιγραμματοποιοὶ πρὸ τοῦ 3ου αἰ.), ἀλλὰ καὶ διότι ἡ διαπίστωσίς των ἀντλεῖται προφανῶς ἐκ τῆς ἐπισκοπῆσεως μόνον τῶν ἐπιγραμμάτων τοῦ 13ου βιβλίου τῆς Ἀνθολογίας.

2. 'Ηφαιστίων, 'Ἐγχειρ. 10, 3 (p. 33, 2 Consbruch).

3. Φαλαίκειον, μὴ συνδυαζόμενον μετ' ἄλλων μέτρων : AP 9, 110 ('Αλφειός), AP 7, 390 ('Αντίκατρος). — Εἰς AP 13, 24 (Καλλίμαχος=38 Pf.) τὸ φαλαίκειον ἐναλλάσσεται μὲ ιαμβικὰ καταληκτικὰ δίμετρα (οἱ τελευταῖοι στίχοι τοῦ ἐπιγρ. εἰναι προφανῶς ἐφθαρμένοι), ἐνῷ εἰς AP 13, 18 (Παρμένων) ἀκολουθεῖ δακτυλ. ἔξαμετρα.

4. 'Ηδη λ.χ. Κρατῖνος, ἀπ. 321 Edmonds. Πβ. Σοφ. Φιλ. 136 : «στέγειν ἢ τί λέγειν πρὸς ἄνδρα ὑπόπταν» καὶ 682. — Κατὰ τὸν γραμματικὸν Caesius Bassus (Gramm. Lat., 6, 258, 15 K e i l) τὸ μέτρον τοῦτο ἀνεκαλύφθη ἥδη καὶ ἔχρησιμοποιήθη ὑπὸ τῆς Σαπφοῦς. — Γενικῶς περὶ τοῦ «φαλαίκειον» βλ. W i l a m o w i z t, Gr. Versk. 137 κ.έ., C. d e l G r a n d e, La metrica greca (ἐν : Encyc. Class., Sez. II, vol. V 2), Τορίνο 1960, σ. 328, καὶ δσα παρατηρεῖ ὁ R. Pfeiffer εἰς Καλλίμ. ἀπ. 226.

δὲ τόσον ἐπιτυχῶς, ώστε ἡ ἀρχαία παράδοσις συνέδεσε μὲ τὸν στίχον τὸ δνομα τοῦ ποιητοῦ¹. Τὸ μέτρον κατέστη λίαν ἀγαπητόν· δὲ Θεόκριτος τὸ ἔχρησιμοποίησεν εἰς AP 9, 599 (=17 Gow)², δὲ Κάτουλλος, μὲ ίδιαιτέραν προτίμησιν καὶ τέχνην, κατέστησε τὸν στίχον λίαν προσφιλῆ εἰς τὴν ρωμαϊκήν ποίησιν³.

Ο Φάλαικος φαίνεται ὅτι ἔγραψε πλείονα ἐπιγράμματα, τὰ ὅποια εἶχε συλλέξει πιθανῶς καὶ ἐκδώσει εἰς ἓν βιβλίον⁴, ὅθεν ἥντλησαν οἱ νεώτεροι ἀνθολόγοι. Ἐν ποίημά του λ.χ. προέρχεται ἐκ τοῦ «Στεφάνου» τοῦ Μελέαγρου (Νº 1), ἐκπλήσσει δὲ τὸ γεγονός, ὅτι δὲ Φάλαικος δὲν μνημονεύεται εἰς τὸ «Προοίμιον» (AP 4, 1). Μέχρις ἡμῶν ἔσωθησαν 5 ἐπιγράμματα. Ἐν ἀναθηματικὸν μιᾶς Εὐάνθης εἰς τὸν Βάκχον (Νº 3) προφανῶς δὲν εἶναι τοῦ Φαλαίκου (βλ. κατωτέρω). Τὰ σφέζομενα ἐπιγράμματα μαρτυροῦν ποιητὴν ἴκανὸν καὶ ἐπιδέξιον. Ἡ ἀξιοθαύμαστος μετρική των ποικιλία ὀδηγεῖ εἰς συμπεράσματα περὶ τῆς δλῆς ποιητικῆς συλλογῆς τοῦ Φαλαίκου. Εἰς τὸ καθιερωμένον, σύνηθες μέτρον τῶν ἐπιγραμμάτων, δηλ. τὸ ἔλεγειακὸν δίστιχον, εἶναι συντεθειμένα τὰ ἑξῆς: Νº 1, Νº 2 [καὶ Νº 3]. Τὸ Νº 4 ἔχει ως μέτρον τὸ καλούμενον «φαλαίκειον», τὸ Νº 5 εἶναι γεγραμμένον εἰς ἀρχιλοχείους, ἔξαμέτρους καὶ ἰαμβικὰ τρίμετρα, τὸ Νº 6 εἰς καταληκτικὸν ἰαμβικὸν τρίμετρον.

II. ΚΕΙΜΕΝΟΝ - ΥΠΟΜΝΗΜΑ

1

*Φεῦγε θαλάσσια ἔργα, βοῶν δ' ἐπιβάλλεν ἔχέτλῃ,
εἴ τι τοι ἡδὺ μακρῆς πείρατ' ἵδειν βιοτῆς.
Ἡπείρῳ γάρ ἔνεστι μακρὸς βίος, εἰν ἄλλ δ' οὐ πως
εὐμαρές εἰς πολιὴν ἀνδρὸς ἵδειν κεφαλήν.*

AP 7, 650

Tit. Φακέλλου Pl. — [ΦΑΛΑΙΚΟΥ ἢ] ΦΑΛΑΙΚΟΥ C

Lemma 1: νανηγοῦ παραίνεσις φεύγειν τὸ πλεῖν ἐν θαλάσσῃ.

1 θαλάσσια Pl.: -άσια Pl. || ἐπιβάλλεν Pl.: -λλετ² Pl. 3 οὐ πως ταν. rec. in Pl. ex οὐ πᾶσ³ (πᾶς Corrector) Pl.

1. Πβ. Caesius Bassus, Ε.άν., : «a cultore suo non inventore nomen accepit».

2. Ἡ χρησιμοποίησις τοῦ «φαλαικείου» στίχου ὑπὸ τοῦ Θεοκρίτου θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ θεωρηθῇ ως ἐπιχείρημα ὑπὲρ τῆς χρονικῆς προτεραιότητος τοῦ Φαλαίκου καὶ τῆς ἀνωτέρω ἐκτεθείσης ἀπόψεως περὶ τοῦ χρόνου ζωῆς αὐτοῦ.

3. Βλ. λ.χ. Κατούλλου 1 - 3. 5 - 7. 9. 10. 12 - 16. 21. 23 κ.ἄ. Ὁ «hendecasyllabus» (ὅπως τὸν δνομάζει δὲ Κάτουλλος) ἥτο δ στίχος «τῆς μόδας» εἰς τὴν ποίησιν τῶν «νεωτέρων» ἢ «νεωτερικῶν» Ρωμαίων ποιητῶν.

4. Ὁ τίτλος τοῦ βιβλίου ἥτο πιθανώτατα: «Ἐπιγράμματα». Τούτο δὲ δηλοῖ προφα-

‘Απὸ τοῦ Ph. Βρυνκ καὶ ἔξῆς τὸ ἐπίγραμμα ἀποδίδεται — δῆθος — εἰς τὸν Φάλαικον. Ὁ Πλανούδης, προφανῶς ἐκ παρανοήσεως, ἀπέδωσε τοῦτο εἰς τίνα ποιητὴν Φάκελλον (;). Ὑπὲρ τῆς παλαιότητος τοῦ ποιήματος συνηγορεῖ καὶ τὸ γεγονός, ὅτι τὸ ἐπίγραμμα ἀνήκει εἰς μίαν σειράν ἐπιγραμμάτων, προερχομένων ἐκ τοῦ «Στεφάνου» τοῦ Μελέαγρου (7, 646 - 655) ¹.

Τὸ λῆμμα χαρακτηρίζει τὸ ἐπίγραμμα ὡς (γενικὴν) παραίνεσιν, ἀποτρέπουσαν ἀπὸ τὴν ζωὴν τῆς θαλάσσης, τὸν πλοῦν καὶ τὴν ζωὴν τοῦ ναυτικοῦ ἐν γένει. Ἡ προτροπή, ἀντιθέτως, πρὸς τὸν ἄνθρωπον, νὰ ἀσχολῇται μὲ τὴν ζωὴν τοῦ γεωργοῦ, στηρίζεται εἰς τὴν διαπίστωσιν, ὅτι μακροζωία καὶ εὐδαιμονία ἐπιτυγχάνονται μόνον μακρὰν τῶν κινδύνων τῆς θαλάσσης.

Κατὰ βάσιν ὁ Φάλαικος δὲν παρουσιάζει νέον θέμα. Τὸ ἐπίγραμμά του στηρίζεται εἰς παλαιὰν καὶ λίαν διαδεδομένην ἀντίληψιν, ὅτι ἡ ζωὴ τοῦ ναυτικοῦ εἶναι συνεχῶς ἐκτεθειμένη εἰς κινδύνους ². Παλαιὰ ὠσαύτως εἶναι καὶ ἡ ἀντιθετικὴ διατύπωσις, καθ’ ἥν πρὸς τὴν ζωὴν τοῦ ναυτικοῦ ἀντιπαραβάλλεται ἡ ζωὴ τοῦ γεωργοῦ. Εἰς ἐν ἐπίγραμμα τοῦ Κριναγόρου (AP 7, 636) δὲ ναυαγὸς μακαρίζει τὸν ποιμένα, ὃντα μακρὰν τῶν κινδύνων τῆς θαλάσσης καὶ τοῦ θανάτου. Εἰς ἐν ποίημα τοῦ Ἀντιπάτρου (AP 9, 23) δὲ γεωργὸς («γειαρότης») Ἀρχιππος, μέλλων νὰ ἀποθάνῃ, συμβουλεύει τοὺς υἱούς του νὰ παραμείνουν πιστοὶ εἰς τὰ ἔργα τῆς γῆς καὶ νὰ ἀποφεύγουν τὰ τῆς θαλάσσης ³. Χαρακτηριστικοὶ εἶναι οἱ στίχοι 5 κ.ε. :

μὴ σφαλερῆς αἰνεῖτε πόνον στονόεντα θαλάσσης
καὶ βαρὺν ἀτηρῆς ναυτιλίης κάματον.

Οσσον μητριῆς γλυκερωτέρη ἔπλετο μήτηρ,
τόσσον ἀλὸς πολιῆς γαῖα ποθεινοτέρη.

“Οπως εἶναι εὖνόητον, τὸ θέμα κατέστη λίαν προσφιλές εἰς τοὺς ποιητὰς καὶ ἐγνώρισε πολλὰς διατυπώσεις. Γνωστὸς εἶναι λ.χ. ὁ μακαρισμὸς

νῶς καὶ ἡ παρατήρησις τοῦ Ἀθηναίου περὶ τοῦ ἐπιγρ. 2 (βλ. κατωτέρω). Τοιοῦτος τίτλος φαίνεται διτι μαρτυρεῖται καὶ περὶ συλλογῆς ἐπιγραμμάτων τοῦ Καλλιμάχου : πβ. R. Pfeiffer, Callimachus II (Prolegomena, p. XCII).

1. Πβ. καὶ G. Knack παρὰ F. Susemihl (Geschichte der griechischen Literatur in der Alexandrinerzeit, 2 τόμοι, Leipzig 1891 - 1892, ἀνατύπ. Hildesheim 1965) II 523, ὑποσημ. 27.

2. Τὸν θάνατον ἐναργῆ εἰς τὰ δύματα τῶν ναυτῶν ἔξεφρασεν ἡδη ὁ Ὄμηρος, Ο 627/8 : «τρομέοντι δέ τε φρένα ναῦται | δειδιότες τυτθὸν γάρ ὑπὲκ θανάτοιο φέροντα». Βλ. ὅσα παραπτεῖ ὁ R. Pfeiffer εἰς Καλλιμ. ἀπ. 629.

3. Τὸ ἐπίγραμμα ἔχει κοινὸν θέμα μὲ τὸ τοῦ Φαλαικού. Χαρακτηριστικὸν τὸ λῆμμα : «εἰς γεηπόνον μέλλοντα θυγάτερα καὶ τοῖς υἱοῖς παραινοῦντα ἔχεσθαι τῷρ ἐπὶ γῆς ἔργων, φεύγειν δὲ τὴν ναυτιλίαν καὶ τὰ θαλάσσης ἔργα». — Πβ. AP 7, 543, 1 (ἀνών.) : «πάντα τις ἀρήσαιτο φυγεῖν πλέον». — Ὁ Μελέαγρος (AP 7, 470) διαχωρίζει «τὸν ἀρότρου» βίον ἀπὸ «τὸν ἐκ νηῶν».

εἰς τοὺς στίχους τοῦ Καλλιμάχου, ἀπ. 178, 32 κ.έ. Pf.: «τρισμάκαρ, ἡ παύρων ὅλβιός ἐστι μέτα, | ναυτιλίης εἰ νῆν ἔχεις βίον· ἀλλ' ἐμὸς αἰών | κόμασιν αἴθνιης μᾶλλον ἐσφύκισατο»¹. Μία περαιτέρω διαμόρφωσις καὶ παραλλαγὴ τοῦ θέματος εἶναι ἡ ἔκφρασις ἀποδοκιμασίας τῶν πλοίων καὶ τῆς ναυτιλίας. Ὡραῖον καὶ χαρακτηριστικὸν δεῖγμα εἶναι τὸ ἐπίγραμμα AP 7, 271 τοῦ Καλλιμάχου (=17 Pf.): «Ὦ φελε μηδὲ ἐγένοντο θοαὶ νέες». Ἡ ἀποστροφὴ αὗτη, ἡ δποία βεβαίως ἔχει παλαιὰν ἀφετηρίαν², εὑρεν ἔντονον ἔκφρασιν εἰς τοὺς στίχους πολλῶν μεταγενεστέρων ποιητῶν — Ἐλλήνων καὶ Ρωμαίων³.

Τὸ ἐπίγραμμα λοιπὸν τοῦ Φαλαίκου κινεῖται εἰς γνωστὸν θεματολογικὸν πλαισιον. Τὸ γεγονός, δτι τὸ τετράστιχον τοῦτο συμπεριελήφθη εἰς τὸ 7ον βιβλίον τῆς Ἀνθολογίας, δὲν πρέπει νὰ ξενίζῃ⁴. Ὡς ἐπίγραμμα ἐπὶ τοῦ τάφου ναυαγοῦ δικαιολογεῖται ἀπολύτως. Τοῦτο δὲν εἶναι σπανιότης. Οὗτε ἐνδιαφέρει τὸ γεγονός, ἂν τὸ ἐπίγραμμα εἶναι καθαρῶς λογοτεχνικὸν — χωρὶς νὰ ἀναφέρεται εἰς συγκεκριμένον πρόσωπον —, ἢ ἂν εἶναι ἐπιγραφή, διότι τοῦτο οὐδόλως μεταβάλλει τὸν τύπον τοῦ ἐπιγράμματος. Λογοτεχνικὰ ἐπιγράμματα τῶν ἐλληνιστικῶν χρόνων ὑπάρχουν πλεῖστα, δπισθεν τῶν δποίων οὐδεὶς θὰ ἀναζητήσῃ ὅπαρκτὸν πρόσωπον.

1. **Θαλάσσια ἔργα**: Τὸ ὁμηρικὸν πρότυπον σαφές, B 614: «οὐσ σφι θαλάσσια ἔργα μεμήλει» (περὶ τῶν Ἀρκάδων). Ἡ μετατροπὴ ἐπομένως: «ἔργα θαλάσσια φ.» (Jacobs) εἶναι περιττή· φασ πρὸς τὴν χασμῷδιαν βλ. Gow - Page.

Φιῶν: Ἀναφέρεται εἰς τὸ «έχέτλη» (ἀντί: «ἀρότρον ἔχέτλη»).

ἐπιβάλλεν: Ὁ τύπος τῆς προστακτικῆς (-εν, ἀντί: -ου) συχνὸς (ἥδη ὁμηρικός, λ.χ. δ 395: φράζεν).

έχέτλη: Πολυδ. I, 252: «τοῦ ἀρότρου τὸ κατόπιν ξύλον ὄρθον, οὐ

1. Ἰδιαιτέρως τονίζει ὁ Λεωνίδας ὁ Ταραντῖνος (AP 7, 295), δτι ἔνας ἄλιεὺς δὲν ἀπέθανε λόγῳ τρικυμίας, «ἀλλ' ἔθαν· ἐν καλύψῃ», ἀπὸ φυσιολογικὸν θάνατον καὶ εἰς μεγάλην ἥλικιαν. — Εἰς ἐπίγραμμα τοῦ Ποσειδίππου (AP 7, 267), ὁ ναυαγὸς δὲν θέλει οὔτε νὰ ταφῇ πλησίον τῆς θαλάσσης (πβ. στ. 3: «φρίσσω κύματος ἥχον, ἐμὸν μόρον»). Τὸ αὐτὸ θέμα, AP 7, 278, 5 (Ἀρχίας): «αἱεὶ δὲ βρομέοντα, καὶ ἐν νεκύεσσι, θαλάσσης | διλήμων ἀλλ' δοῦπον ἀπεχθόμενον». — Συμπαράστασις ναυτικοῦ πρὸς ναυαγόν, λόγῳ τῆς κοινῆς μοίρας, AP 7, 277 (Καλλιμαχος=58 Pf.), πβ. στ. 3: «δακρύσας ἐπίκηρον ἔὸν βίον».

2. Π.χ. Ἡσιόδ. Ἐργα 618 κ.έ., ἔνθα φαίνεται ἡ ἀποστροφὴ τοῦ ποιητοῦ πρὸς τὸ νύρον στοιχεῖον πβ. 687: «δεινὸν δὲ ἐστὶ θανεῖν μετὰ κύμασιν». Λεπτομερῶς περὶ τοῦ θέματος, μὲ παράθεσιν καὶ ἐρμηνείαν τῶν σχετικῶν χωρίων, A. L esky, Thalatta. Der Weg der Griechen zum Meer, Wien 1947, ἴδια σ. 33 κ.έ. καὶ 283 κ.έ.

3. Αναφέρομεν μόνον AP 9, 29 (Ἀντίφιλος): «Τόλμα, νεῶν ἀρχηγὲ... | οἷον ἐτεκτήνω δόλιον ξύλον...» καὶ Ὁρατ. φδ. 1, 3, 8. Πβ. Προπέρτιον, 1, 17, 13: «ah pereat, quicunque rates et vela paravit primus et invito gurgite fecit iter».

4. Πβ. λ.χ. W. Peck, RE, λ. Phalaikos, 1613 κ.έ. καὶ Gow - Page, ἔ.ἄν.

ἔχεται ὁ ἀρότης». Πβ. Ἡσύχ. : «ὁ κατέχει ὁ ἀροτῆρ τοῦ ἀρότρου καὶ ἡ αὐλαῖ· καὶ ἡ σπάθη τοῦ ἀρότρου».

2. *τι τοι ἥδν* : Πβ. Καλλιμ. Υμν. 4, 128 : «ἥδυ τί τοι», Υμν. 2, 4 : «ἥδυ τι». Ὡς πρὸς τὴν γενικὴν διατύπωσιν, Αἰσχ. Προμ. 536 κ.έ. : «ἥδυ τι θαρσαλέαις | τὸν μακρὸν τείνειν βίον ἐλπίσι».

μακρῆς... βιοτῆς ~ 3 μακρὸς βίος. Ἡ διατύπωσις : «πείρατ(α)... βιοτῆς» εἶναι μίμησις γνωστοῦ λογοτεχνικοῦ τύπου, τῶν ἐπιτυμβίων ἴδιᾳ ἐπιγραμμάτων, ἔνθα ἡ ἐκφρασις ἀπαντᾷ κυρίως ὑπὸ τὴν μορφήν : τέρμα (-τα) βίον κ.τ.δ. Πβ. GV 436, 3 : «ζωῆς... τέρμα», 760, 2: «τέρματ(α)... βίον»¹. Ὡς βάσις ὑπόκειται ἡ ἀντίληψις, διτὶ ἡ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ὀδὸς (ἢ πορεία), ἔχουσα ἀρχὴν καὶ τέλος, ὁ δὲ θάνατος ὅριζει τὸ τέλος αὐτῆς².

3. *Ο στίχος οὗτος ἐκφράζει κυρίως καὶ ἐντόνως τὴν ἀντίθεσιν (ἡπειρω — ἄλι), ἥτις ἥδη ἐξεφράσθη ἀπ' ἀρχῆς* (στ. 1) *διὰ περιφράσεων καὶ μεταφορῶν*³.

3/4. *οὐ πως...* : Δὲν περιορίζει τὴν ἔννοιαν ἀντιθέτως, τοιίζει — ως ἔντονος ἄρνησις — τὸ ἀδύνατον τοῦ πράγματος. Ἡ ἀφετηρία τῆς χρήσεως ὀμηρική, ἔνθα : «οὐ πως (ἔστιν)» (=οὐδαμῶς, κατ' οὐδένα τρόπον) πάντοτε μετ' ἀπαρεμφάτου (ώς ἔνταδθα), ως λ.χ. N 325 («οὐ πως ἔστιν ἐρίζειν»), Ξ 63, Τ 225, λ. 158, ρ 286 κ.ἄ.π. Πρὸς τὸ ἐπίγρ. τοῦ Φαλαίκου πβ. Καλλιμ. ἀπ. 63, 9 Pf. : «οὐ πως ἔστιν... ἰδέσθαι».

εὔμαρές (ἔστιν)+ἀπαρεμφ.=εἶναι εὔκολον νὰ... Πβ. Πινδ. Πυθ. 3, 115, Νεμ. 3, 21, AP 13, 14, 5 (Σιμωνίδου ; = 98 D) : «οὐκ εὔμαρές ἐστ' ἀριθμῆσαι», Θέογν. 845 : «εὖ μὲν κείμενον ἄνδρα κακῶς θέμεν εὔμαρές ἔστιν», AP 10, 123, 2 (ἀνών.) : «οὖτε φυγεῖν εὔμαρές οὖτε φέρειν».

εἰς... ίδεῖν : Τμῆσις (ὅχι : ίδεῖν εἰς..., ως K 239 κ.ά. P. Waltz, Anth. Gr., ἐν στίχῳ). Ἡ ἐπανάληψις τοῦ «ίδεῖν» εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν τοῦ πενταμέτρου (2 καὶ 4), δσον καὶ ἀν φαίνεται ἀτεχνος (G o w - P a g e), εἶναι πιθανώτατα σκόπιμος, ἐπειδὴ οἱ δύο πεντάμετροι ἐκφράζουν κατ' οὐσίαν τὸ αὐτὸν νόημα (μακροζωία).

πολιὴν... κεφαλῆν : Πβ. AP 5, 23, 5/6 (Καλλίμαχος; = [64] Pf.) : «ἡ πολιὴ... | κόμη». GV 1981, 5 : «κόμη(ν) πολιέρν». AP 7, 438, 4 (Δαμάγητος) : «πολιάν τοίχα». Ἡδη Ἀγακρέων, ἀπ. 50, 1/2 Page (=44 D) :

1. Ἡδη εἰς τὴν τραγῳδίαν, π.χ. Σοφ. Οἰδ. Τ. 1530, Εὑρ. Ἀλκ. 643.

2. Περὶ τῆς χρήσεως γενικῶς βλ. Α. Δ. Σκιαδᾶ, Ἐπὶ τόμβῳ. Συμβολὴ εἰς τὴν ἀρμηνείαν τῶν Ἑλληνικῶν ἐπιτυμβίων ἐμμέτρων ἐπιγραφῶν (Κέντρον Ἀνθρωπιστ. Κλασσ. Σπουδῶν, Σειρά δευτέρα, ἀριθ. 14), Ἀθῆναι 1967, σ. 68.

3. Ὄμοία ἀντίθεσις εἰς τὸ αὐτὸν θέμα, AP 7, 586, 3 κ.έ. (Ιουλιανὸς Αἰγύπτιος) : «εἴη μοι γαῖης ὀλύγος βίος· ἐκ δέ θαλάσσης | ἄλλοισιν μελέτω κέρδος ἀελλομάχον». Πβ. τὸ γνωστὸν ἐπιτυμβίον AP 7, 296, 4 (=GV 16) : «ἐν ἡ πειραὶ φαίνεται κατὰ πόνον».

«Πολιοὶ μὲν ἡμῖν ἥδη | κρόταφοι κάρη τε λευκὸν» (ἐνδιαφέρων καὶ ἀξιοσημείωτος ὁ διαχωρισμός!). Περὶ τῆς μεταφορᾶς, τῆς δηλούστης τὸ εὐτυχὲς τέρμα μακροῦ βίου, βλ. Καλλιμ. "Υμν. 2, 14 : «εἰ μέλλουσι (sc. οἱ παῖδες) . . . πολιὴν . . . κερεῖσθαι» (= νὰ φθάσουν εἰς γεροντικὴν ἡλικίαν). Εἰς πληθ. ἄριθ. καὶ ἀνευ οὐσιαστικοῦ (κόμη, θρίξ κ.τ.δ.) πβ. Καλλιμ. "Υμν. 6, 96 : «πόλιαῖς ἐπὶ χεῖρας ἔβαλλε».

2

5

Χρυσωτὸν κροκεντα περιζώσασα χιτῶνα
τόνδε Διωνύσῳ δῶρον ἔδωκε Κλεώ,
οὗνεκα συμποσίοισι μετέπρεπεν· ἵσα δὲ πίνειν
οὕτις οἱ ἀνδρῶν ἥρισεν οὐδαμά πω.

"Αθήναιος 10, 440 d : «Φάλαικος δ' ἐν τοῖς Ἐπιγράμμασι γυναικεί τινα ἀναγράφει πολυπότιν Κλεὼ ὄνομα· χρυσωτὸν — οὐδαμά πω».

Αἰλιανός, Ποικ. Ἰστ. 2, 41 (p. 36, 30 Hercher) : «Κλεώ φασιν ἐς ἀμιλλαν ἰοῦσα οὐ γυναιξὶ μόναις, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀνδράσι τοῖς συμπόταις δεινοτάτη πιεῖν ἥν καὶ ἐκράτει πάντων, αἰσχιστόν γε τοῦτο φερομένη τὸ νικητήριον, ὡς γε ἐμοὶ κριτῆ».

1 χρυσῷ τὸν Meineke 4 ἀνδρῶν Meineke : ἀνθρώπων codd. : θηρῶν Hermann.

Τὸ ἐπίγραμμα, ώς πρὸς τὴν μορφὴν καὶ τὴν διατύπωσιν, εἶναι ἀναθηματικόν : Μία ἑταίρα ἀφιερώνει εἰς τὸν θεὸν Διόνυσον πολύτιμον χιτῶνα, μετὰ τὸν θρίαμβόν της εἰς οἰνοποσίαν ἐν συμποσίῳ¹. Ἐχουν δὲ παραδοθῆ πλεῖστα ἐπίγραμματα, εἰς τὰ δόποια διάφοροι ἑταῖραι ἀφιερώνουν παντὸς εἶδους ἀναθήματα εἰς τοὺς θεούς². Τὸ δνομα Κλεὼ (=Κλειώ)³ εἶναι συχνόν.

1. Περὶ οἰνοποσίας γυναικῶν πολλὰ ἀναφέρει δ 'Αθήναιος εἰς τὸ 10ον βιβλίον, δστις μάλιστα παρατηρεῖ (440 e) : «ὅτι δὲ φίλοιον τὸ τῶν γυναικῶν γένος κοινόν». — Περὶ «ἀδιψάδος πόδωντος» διμίει δ Φιλόδημος (AP 11, 34, 3). Περὶ συστηματικῆς — μέχρι θανάτου — οἰνοπότιδος AP 11, 409 (Γαιτούλικος). Ωραίον σκωπτικόν ἐπιτύμβιον μᾶς «φιλοίνου» γυναικός AP 7, 455 (Λεωνίδας Ταραντίνος. Σαφῆς ἔξαρτησις 7, 353 τοῦ Ἀντίπατρου Σιδωνίου). Πβ. AP 7, 456 (Διοσκορίδης), 457 (Ἀρίστων), μὲ χαρακτηριστικὰς τὰς πρώτας λέξεις : «Ἀμπελίς ἡ φιλάκρητος» (δνομα κύριον καὶ χαρακτηρισμός), 329 (ἀνών.) κ.ἄ.

2. Πβ. π.χ. AP 5, 200 (ἀνών.) : ἀφιέρωμα ἑταίρας εἰς Πρίαπον. Ωσαύτως AP 6, 292 (Ηδύλος) : ἡ ἑταίρα Νικονόη εἰς Πρίαπον. Τρεῖς ἑταῖραι ἀφιερώνουν εἰς Ἀφροδίτην : AP 6, 17 (Λουκιανός. Πρότυπον προφανῶς δ Λεωνίδας AP 6, 13 : ἀφιέρωμα τριθν ἀδελφῶν. Τὸ αὐτὸ δ θέμα : Ἀντίπατρος AP 6, 14 καὶ 15 καὶ Ἀρχίας AP 6, 16). Ἡ ἑταίρα Λαῖς ἀφιερώνει εἰς Ἀφροδίτην : AP 6, 18 (Ιουλιανός Αἰγύπτιος. Πβ. Τοῦ αὐτοῦ : 6, 19 καὶ 20). Τοιούτου εἶδους θέματα παρείχον εὐπρόσδεκτον ὄλικὸν εἰς τοὺς ἐπιγραμματοποιούς.

3. βλ. G o w - P a g e, ἔ.δν. II 295.

πβ. λ.χ. Διοσκορίδην (AP 5, 193), Λουκιανὸν (AP 6, 17), Μνασάλκην (AP 7, 491 : δὲν πρόκειται περὶ ἑταίρας), Ἡδύλον ('Αθήν. 8, 345 a). Δὲν γνωρίζομεν, ἂν τὴν Κλεὼν τοῦ ἐπιγράμματός μας ὑπῆρξεν ἱστορικὸν πρόσωπον καὶ ἂν δύναται νὰ ταυτισθῇ λ.χ. μὲ τὴν λαίμαργον ἑταίραν, τὴν δποίαν σκώπτει ὁ Ἡδύλος. Εἰς τὴν περίπτωσιν, καθ' ἓν ἀμφότεροι οἱ ποιηταὶ ἀναφέρονται εἰς τὸ αὐτὸ πραγματικὸν πρόσωπον, καθορίζεται τότε καὶ ἀπὸ μιᾶς ἄλλης σκοπιᾶς ὁ χρόνος, καθ' ὃν ἔζησεν ὁ Φάλαικος¹. Ἐπὶ πλέον, μία τοι-αύτη ὑπόθεσις ὀδηγεῖ καὶ εἰς περαιτέρω συμπεράσματα περὶ τοῦ χώρου, εἰς ὃν ἐκινήθη ὁ Φάλαικος — ἂν δὲν δεχθῶμεν εὐρυτάτην δρᾶσιν καὶ φήμην τῆς μνημονευομένης ἑταίρας. Οίαδήποτε περὶ τῶν ἀνωτέρω γνώμη ὑποχρεοῦται σήμερον νὰ κινήται εἰς τὴν περιοχὴν τῶν ὑποθέσεων.

1. **χρυσωτόν** : Ὁ σχηματισμὸς τοῦ ἐπιθέτου κανονικός, ἀναλογικῶς πρὸς ἄλλα (λ.χ. ἀνθεμωτός, κισσωτός κτλ.). Τὸ ἐπίθ. προσδιορίζει τὸ οὔσ. χιτῶνα ὡς πρὸς τὴν ἀξίαν καὶ τὴν ἴδιαιτερότητα τῆς κατασκευῆς, ἐνῷ τὸ «κροκόεντα» ὡς πρὸς τὸ χρῶμα κυρίως (βλ. κατωτ.). Ἀπίθανον εἶναι, ὅτι τὴν Κλεὼν «περιέζωσε» μὲ χρυσὸν τὸν χιτῶνα (ἐξ οὗ ἡ διόρθωσις : «χρυσῷ τὸν...»). Τὸ ρῆμα δηλοῖ μᾶλλον, ὅτι τὴν Κλεὼν ἐτοποθέτησε τὸν χιτῶνα εἰς τὸ ἄγαλμα τοῦ θεοῦ, ἐνέδυσε τὸ ἄγαλμα δι' αὐτοῦ.

κροκόεντα : Τὸ ἐπίθ. χαρακτηρίζει τὸν ἔχοντα (ἢ τὸ ἔχον) τὸ χρῶμα τοῦ κρόκου. Ἡ χρῆσις ἐνταῦθα ἐπιτυχής, ἀφοῦ τὸ ἐπίθ., καὶ ἀνευ τοῦ οὔσ. «χιτῶν» πολλάκις χρησιμοποιούμενον, σημαίνει τὸν κροκοβαφῆ χιτῶνα (ὡς καὶ τὸ ἐπίθ. «κροκωτός»). Εἶναι χαρακτηριστικὸν διὰ τὴν ἐνταῦθα χρῆσιν τῆς λέξεως τὸ ὅτι οὕτως ἐκαλεῖτο ὁ χιτῶν, ὃν ἔφερον αἱ γυναικεῖς ἐλαφρῶν ἥθων² καὶ τὸν ὅποιον πολλάκις προσέφερον ὡς ἀφιέρωμα εἰς τοὺς θεούς. — Ἡ λ. τοῦ ἐπιγράμματος ἥδη : Σαπφώ, ἀπ. 92, 7 LP (=95, 7 D) : *κροκόεντα* /.

2. **'Αξιοσημείωτος** ἡ παρήχησις τοῦ δ εἰς τὸν στίχον αὐτόν.

Διωνύσῳ : Εἰς τὴν θέσιν αὐτὴν τοῦ πενταμέτρου ἡ ὀρθογραφία διὰ λόγους μετρικούς. Εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν : Μοιρώ (AP 6, 119, 2), Καλλίμαχος (AP 12, 139, 2=44 Pf.). Πβ. AP 6, 169, 3/4 (ἀνών.), ἐνθα χαρακτηριστικὸν παράδειγμα ἐναλλαγῆς τῆς ὀρθογραφίας : «... ἀνέθηκε φιλακρήτῳ Διωνύσῳ | τὸν τὰ Διωνύσου δῶρα λεῖξομενον».

δῶρον ἔδωκε : Ἡ λ. δῶρον, πρὸς χαρακτηρισμὸν τοῦ ἀφιερώματος, εἶναι συχνὴ εἰς τὰ ἀναθηματικὰ ἐπιγράμματα, λ.χ. AP 6, 9, 2. 6, 16, 1. 6, 28, 8. 6, 33, 2. 6, 34, 4. 6, 78, 3. 6, 106, 7. 6, 108, 4. 6, 117, 2. 6, 139, 1. 6, 179, 2 κ.ἄ. Ἡ ἀφετηρία τῆς χρήσεως ὑπάρχει εἰς τὸν "Ομηρον (Z 293), ἐνθα

1. Ὁρθός δ συσχετισμὸς τοῦ R. Reitzenstein, ἔ.άν., 158 (ὑποσημ.), πλὴν τῆς παρατηρήσεώς του περὶ τοῦ Φαλαίκου : «müssen wir ihn für jünger ansehen».

2. Πρβ. Ἀριστοφ. Θεσμ. 138. 253 κ.ἄ., Ἐκκλ. 879 κ.ἄ. — Ἐν Ἀριστοφ. Βατρ. 46 δ Ἡρακλῆς γελᾷ βλέπων τὸν Διόνυσον φέροντα «κροκωτόν».

λέγεται, ότι ή 'Εκάβη ἐπέλεξε τὸν καλύτερον πέπλον, διὰ νὰ τὸν ἀφιερώσῃ εἰς τὴν Ἀθηνᾶν : «τῶν ἐν' ἀειραμένη 'Εκάβη φέρε δῶρον Ἀθῆνη»¹.

Τὸ ρ. δίδωμι, ἐξ ἄλλου, δὲν εἶναι μὲν συνήθης διατύπωσις (εἰς τὰ ἀναθημ. ἐπιγρ. κυριαρχεῖ τὸ ρ. ἀνατίθημι), ως χρῆσις δμως εἶναι παλαιὰ καὶ δόκιμος. Πβ. λ.χ. Μ 6 : «οὐδὲ θεοῖσι δόσαν κλειτὰς ἑκατόμβας»². Kaib. 1000, 2 : «αὐδήετι θεῷ μονσικὰ δῶρα διδούς», ἔνθα ἡ πλήρης διατύπωσις : «δῶρα δίδωμι». Ωσαύτως : AP 6, 264, 1/2 (Μνασάλκης) : «ἀσπὶς... ἵερὸν ἄδε | δῶρον Ἀπόλλωνι χρυσοκόμῳ δέδομαι». Πρὸς τὴν ἔκφρασιν τοῦ ἐπιγρ. τοῦ Φαλαίκου πβ. ἥδη Ἡσιόδ. Θεογ. 399 : «περισσὰ δὲ δῶρα ἔδωκεν» καὶ Θεογν. 1387 : «δῶρον ἔδωκεν».

3. **οῦνεκα** : αἰτιολογικόν, ως λ.χ. Α 11 : «οῦνεκα τὸν Χρύσην ἡτίμησεν», πβ. GV 95, 4.

συμποσίοισι : ἀσφαλῶς τοπικῶς.

μετέκρεπεν : Τὸ ρ. (=διακρίνομαι, διαπρέπω) ἥδη δμηρικὸν καὶ συχνόν. Πβ. Ἡσύχ. : «μεταπρέπειν ὑπερβαίνειν, ὑπερλάμπειν». Εἰς τὰ ἐπιγράμματα : GV 735, 6.

4. **ἄνδρῶν** : 'Η γραφὴ τοῦ Μεινέκε προτιμοτέρα, διότι ὁ ποιητὴς θέλει νὰ τονίσῃ ἀκριβῶς τὴν ἀμιλλαν πρὸς τοὺς ἄνδρας. Αἱ λέξεις θνητῶν ἡ ἀνθρώπων εἶναι μὲν περιεκτικότεραι, δὲν ἔχουν δμως ἔντονον σκωπτικὸν στόχον. 'Η ἔρις πρὸς τοὺς ἄνδρας καὶ ἡ νίκη ἐπ' αὐτῶν λαμπρύνουν τὴν νικήτριαν. 'Η διατύπωσις, ἐξ ἄλλου, τοῦ Αἴλιανοῦ (βλ. ἀνωτ.), ἡ δποία φαίνεται ὅτι κατ' οὐσίαν εἶναι ἐρμηνεία τοῦ ἐπιγράμματος, ἀκριβῶς αὐτὸ τονίζει : «ἄλλὰ καὶ τοῖς ἀνδράσι».

ηρισεν : Τὸ ρ. ἐρίζω (= ἀμιλλῶμαι, διαγωνίζομαι, ἀνταγωνίζομαι) εἶναι συχνόν, εἰς τὴν χρῆσιν δὲ ταύτην ἥδη δμηρικόν : Γ 223, θ 371. Ωσαύτως δμηρικὴ ἡ χρῆσις μετ' ἀπαρεμφάτου, δηλοῦντος τὸ περιεχόμενον τοῦ ἀγῶνος : σ 38. Τὸ «οὕτις... ἀνδρῶν» ἔχει ἀντίστοιχον δμηρικὸν τὸ : «βροτὸς ἄλλος» (συχνόν).

οὐδαμά πω = οὐδέποτε ἔως τώρα, ως λ.χ. Ἡρόδ. 1, 5, 4. 'Η διατύπωσις : Σαπφώ, ἀπ. 91 LP, ἔνθα προφανῶς : «οὐδαμά π(ω)». Πβ. Ἀλκαῖον, ἀπ. 69, 5 LP. Μὲ προηγουμένην ἄρνησιν : 'Ανακρ., ἀπ. 66a Page (=48 D) : «οὐ γάρ... | οὐδάμα» καὶ Ἡρόδ. 7, 136, 1 : «οὐκ... οὐδαμά».

[3]

Στρεπτὸν βασσαρικοῦ ϕόμβον θιάσοιο μύωπα
καὶ σκύλος ἀμφιδόρου στικτὸν ἀχαιίνεω

10

1. Πβ. Kaib. 925, 2 : «μνημόσυνον δὲ θεῷ νίκης τόδε δῶρον [», ἔνθα δὲ Κείλ συμπληροῖ : *[έθηκεν]*· ίσως δρθότερον : *[έδωκεν]*].

2. Πβ. AP 9, 326, 6 (Λεωνίδας Ταραντῖνος) : «τοῦτο δίδωμι γέρας», AP 13, 7, 4 (Καλλίμαχος = 37 Pf.) : «πέρας τοι δίδωμι καὶ φαρέτοην».

καὶ κορυβαντείων ἰαχήματα χάλκεα δόπτρων
 καὶ θύρσου χλοερὸν κωνοφόρου κάμακα
 5 καὶ πούφοιο βαρὺν τυπάνου βρόμον ἡδὲ φορηθέν
 πολλάκι μιτροδέτον λίκνον ὑπερθε κόμης 15
 Εὐάνθη Βάκχῳ, τὴν ἔντρομον ἀνίκα θύρσοις
 ἄτρομον εἰς προπόσεις χεῖρα μετημφίασεν.

AP 6, 165

Tit. Φαλάκκου P, Φαλαίκου em. Bouhier

Lemma A : ἀνάθημα τῷ Βάκχῳ παρὰ Εὐάνθης.

1 - 6 Suda s.v. βασσαρικά, θίασος, ρόμβος, στρεπτός, ἀμφίδορον, ἀχαιώνη, ἰαχήματα,
 κορυβαντείων, κωνοφόρον, θύρσος, βρόμον, λείκνον.2 σκύλος C : σκύτος Suda (s.v. ἀμφίδορον ετ ἀχαιώνη) 4 χλοερὸν Suda : -ρῶν P ||
 κωνοφόρον P : -ρον Suda : κισσοφόρον Salmasius 6 λίκνον C : λεῖκνον P¹ Suda s.v.

Ἡ πατρότης τοῦ ἐπιγράμματος εἶναι ὑποπτος. Ὁ τίτλος «Φαλάκκου», ὃν παραδίδει ὁ κῶδιξ, εἶναι ἀσφαλῶς ἐσφαλμένος. Ὁ Βούχιετ διορθώνει εἰς : Φαλαίκου, ὅπερ δέχονται καὶ ἄλλοι φιλόλογοι¹. ἐνῷ ὁ Κναακ διορθώνει εἰς : Φ[α]λάκκου, δηλ. Φλάκκου καὶ ἀποδίδει τὸ ἐπίγραμμα, διὰ λόγους ὑφολογικοὺς καὶ διότι τοῦτο εὑρίσκεται «in verdächtiger Umgebung»², εἰς τὸν Στατύλλιον Φλάκκον (Statyllius Flaccus)³. Τοῦτο ἐδέχθησαν ἔκτοτε οἱ πλεῖστοι φιλόλογοι⁴. Τὸ πρόβλημα τῆς γνησιότητος τοῦ ἐπιγράμματος δὲν δύναται βεβαίως νὰ εὕρῃ ἀσφαλῆ λύσιν, διότι λείπουν ἀντικειμενικὰ δεδομένα, τὰ δὲ κριτήρια εἶναι, ἐν πολλοῖς, ρευστὰ καὶ ὑποκειμενικά.

Πάντως ἡμεῖς δὲν δυνάμεθα νὰ φαντασθῶμεν τὸν Φάλαικον ποιητὴν τοῦ ἐπιγράμματος. Ἡ δλη δομή καὶ σύστασις ἐν γένει τοῦ ποιήματος ὁδηγοῦν εἰς μεταγενεστέρους τοῦ Φαλαίκου χρόνους. Ἀναφέρομεν λ.χ. τὸ ἐπίγραμμα AP 6, 95 (Ἀντίφιλος), τοῦ δοπίου ἡ δομή εἶναι χαρακτηριστική : 1 — μόνωπα, 2 καὶ —, 3 τε —, 4 καὶ —, 5 καὶ —, εἰς τὸ τέλος δὲ ἀκριβῶς τοῦ ἐπιγράμματος μνημονεύονται δ ἀφιερώνων εἰς τὸν θεόν καὶ δ τιμώμενος θεός (στ. 5/6 : «ἄνθετο Δηοῖ | Πάρμις»). Παρόμοια ποιήματα ἔγραψεν δ Φίλιππος (περὶ τὸ 40 μ.Χ.) : AP 6, 5. 62. 103. 104. Πβ. AP 6, 63 (Δαμοχάρι-

1. Stadt Müller, Waltz κ.ἄ.

2. Δηλαδή : AP 6, 164 (Λουκιανοῦ; Λουκιλλίου;) καὶ AP 6, 166 (Λουκιλλίου).

3. Knaaack παρὰ Susemihl, ἔ.ἀν. II 523.

4. Π.χ. Sakolowski, Sitzler, Peeck. Πβ. Wilamowitz, Hell. Dicht.

134. Gow-Page, ἔ.ἀν. R. Pfeiffer εἰς Καλλιμ. ἀπ. 677, 1 : «Phalaec.? vel potius Flaccus».

δος, δος αἱ. μ.Χ.!), 6, 27 (Θεαιτήτου Σχολαστικοῦ, δος αἱ. μ.Χ.!), 6, 28 (Ιουλιανοῦ Αίγυπτίου), 6, 22 (Ζωνᾶ, ίος αἱ. π.Χ.), 6, 21 (ἀνών.) κ.ἄ. ¹.

Τὸ ἀμφισβητούμενον ἐπίγραμμα εἶναι ἀναθηματικόν : Ἡ Εὐάνθη, πιστὴ τῆς λατρείας τοῦ Διονύσου καὶ τῶν βακχικῶν τελετῶν, ἀφιερώνει εἰς τὸν Βάκχον δόλα, ὅσα μνημονεύονται εἰς τοὺς στίχους 1 - 6. Ἡ σύνδεσις τῶν μνημονευομένων ἀναθημάτων εἶναι χαλαρὰ καὶ ἀπλῆ, κατὰ μίαν παρατακτικὴν σειρὰν ἀκολουθίας διὰ τοῦ συνδέσμου καὶ (στ. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 : ηδὲ), ὁ δρόσος προωθεῖται κατὰ προτίμησιν εἰς τὴν ἀρχὴν τῶν στίχων. Ἀναμφιβόλως ἡ σύνδεσις αὕτη εἶναι ἡθελημένη, διότι δι' αὐτῆς τῆς ἀπλοῖ-κῆς ἐπιτηδεύσεως γίνεται ἐντονώτερον αἰσθητὴ ἡ συσσώρευσις τῶν ἀναθημάτων. Αἱ λέξεις τοῦ ἐπιγράμματος εἶναι ἐπιμελῶς ἐκλελεγμέναι, ώστε νὰ ἀρμόζουν ἀπολύτως πρὸς τὸ κλῖμα τοῦ ποιήματος ². Ὁλόκληρον τὸ ἐπίγραμμα κλείεται μὲ τὸ ρῆμα τῆς δευτερευούσης προτάσεως : μετημφίασεν, ἐνῷ τὸ κύριον ρῆμα ἐννοεῖται εἰς τὸν 7ον στίχον (ἀνέθηκεν ἢ κάτι παρόμοιον), εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ δρόσου ἔχουν τοποθετηθῆ σκοπίμως ἡ ἀφιερώνουσα Εὐάνθη καὶ ὁ δεχόμενος θεὸς Βάκχος.

4

Τοῦτ' ἔγὼ τὸ περισσὸν εἰκόνισμα
τοῦ κωμῳδογέλωτος τὸ εἰς θρίαμβον τὸ
κισσῷ καὶ στεφάνοισιν ἀμπυκασθὲν
ἔστακ³, ὅφρα Λύκωνι σᾶμ⁴ ἐπείη.

20

5 "Οσσα γὰρ καθύπερθε λαμπρὸς ἄνηρ,
μνᾶμα τοῦ χαρίεντος ἐν τε λέσχᾳ
ἐν τῷ οἴνῳ τόδε καὶ τι τοῖς ἐπειτα
ἄγκειται παράδειγμα τᾶς δρωπᾶς.

AP 13, 6

B (=librarius Palatini) : ἐνδεκασυλλάβιον τρίμετρον οὗτον καλούμενον.

4 ἔστακ³ Meineke : ἔστασα P 5 καθύπερθε P : καθυπῆρχε Lumb : κατέπραξε Salmasius || ἄνηρ Hermann : ἀ- P

1. Πρότυπον δλων προφανῶς ὁ Λεωνίδας δ Ταραντῖνος, AP 6, 4.
2. Π.χ. 1 : βασσαρικὸς = βακχικός (βλ. ρ. βασσαρέω = βακχεύω, πβ. Ἀνακρ. ἀπ. 11a6 Page (=43 D) : «ἀνὰ . . . βασσαρίσω»). Χαρακτηριστικὸν οὖσ. «βασσάρα» καὶ «βασ-σαρίς»—Βάκχη, Βακχίς, πβ. AP 6, 74 : «Βασσαρίς Εὐρυνόμη», Ἀνακρ. ἀπ. 66 b Page (=48 D) : «Βασσαρίδες», Καλλιμ. (;) ἀπ. 743 Pf. καὶ δοσα παρατηρεῖ ἐνταῦθα ὁ Pfeiffer. — Τὰ μουσικὰ δργανα : δόμφος (1), φόπτρον (3), τύπανον (5) εἶναι χαρακτηριστικὰ λατρευτικῶν ἐκδηλώσεων καὶ βακχικῶν θιάσων. — Σπανία εἶναι ἡ λ. «ἀμφίδορος» (2). — Ο «θύρσος» εἶναι γνωστὴ βακχικὴ ράβδος, πβ. λ.χ. Εὐρ. Βάκχ. 80 καὶ δοσα παρατηρεῖ ἐνταῦθα ὁ E. R. Dodds, Eurip. Bacchae, Oxford 1960².

Τὸ ἐπίγραμμα εἶναι ἐπιτύμβιον εἰς τὸν κωμικὸν Λύκωνα (βλ. ἀνωτέρω, σ. 66). Ὡς πρὸς τὴν μορφὴν ἀνήκει εἰς γνωστὸν καὶ παλαιὸν τύπον ἐπιτυμβίων : τὸ μνῆμα (ἢ τὸ ἐπιτύμβιον μνημεῖον) ὅμιλεῖ εἰς α' πρόσωπον (ἀὐτοπαρουσίασις)¹. Ἡ δεικτικὴ ἀντωνυμία εἰς τὴν ἀρχὴν εἶναι ἴδιαιτέρως χαρακτηριστικὴ (τὸ ἔγῳ ἐπιτείνει τὴν ἔμφασιν) καὶ ἀκολουθεῖ παλαιὰν παράδοσιν². Εἶναι δύσκολον νὰ καθορισθῇ, ἀν πρόκειται περὶ πραγματικῆς ἐπιγραφῆς ἢ ὅχι³. Τὸ ποίημα εἶναι συντεθειμένον εἰς τὸ γνωστὸν «φαλαίκειον» μέτρον (βλ. ἀνωτ., σ. 67). Ὡς πρὸς τὴν δομὴν χωρίζεται εἰς δύο ἵσα τμῆματα (δύο τετράστιχοι στροφαί). Τὸ κυρίως ἐπιτύμβιον περιέχεται εἰς τοὺς 4 πρώτους στίχους. Τὸ ἐπίγραμμα μαρτυρεῖ ἐπιδέξιον καὶ ἔμπειρον ποιητήν.

1. περισσόν : Ἡ κυρίως σημασία τῆς λ. : τὸ ὑπερβάλλον τὸ σύνηθες μέτρον ἢ μέγεθος, τὸ ἐπὶ πλέον κ.τ.δ., ἐντεῦθεν καὶ αἱ ἄλλαι σημασίαι. Ἐδῶ : θαυμάσιον, ἔξοχον, λαμπρόν, ὑπέροχον. Πβ. Θεόκριτον AP 9, 599, 4 (=17, 4 Gow) : «τῶν πρόσθ' εἴ τι περισσὸν ἀδοποιῶν», Καλλίμ., ἀπ. 64, 9 Pf. : «δε τὰ περισσὰ...» (ἐνθα οἱ Μαασ καὶ Pfeiffer ὁρθῶς ὑποθέτουν, ὅτι πρόκειται «de Simonidis eximia sapientia»), Θέογν. 769 κ.ἔ. : «εἴ τι περισσὸν | εἰδείη σοφίης» (ὁρθότερον, ἀντί : «εἰδείη, σοφίης...») καὶ 1386 κ.ἔ. : «σοὶ τί περισσὸν | Ζεὺς τόδε τιμήσας δῶρον ἔδωκεν ἔχειν;», Θεοδωρίδας AP 7, 406 : «ὅ περισσὸν ἐπιστάμενός τι ποιῆσαι» (περὶ τοῦ Εὐφορίωνος).

εἰκόνισμα (σπανία λέξις) : ἀπεικόνισμα, εἰκών.

2. κωμῳδογέλωτος = κωμῳδοῦ. — Ἡ λ. μόνον ἐνταῦθα, σχηματισθεῖσα ἀναλογικῶς πρὸς ἄλλα σύνθετα μὲ β' συνθετικὸν τὴν λ. γέλως.

† εἰς θρίαμβον † : Ἡ διατύπωσις φαίνεται ὑποπτος. Αἱ λ. θρίαμβος, θριαμβεύω, θριαμβικὸς κ.δ. εἶναι μεταγενέστεραι, χρησιμοποιηθεῖσαι ὑπὸ

1. Πβ. λ.χ. GV 52. 64. 65 κ.ἄ.

2. Ὁ τύπος συχνός : AP 7, 74. 346. 400. 467. Καὶ μὲ τὴν ἀντων. «τόδε» : GV 74. 1960 a (p. 689) κ.ἄ. — Μὲ τὴν ἀντων. «ἔγῳ» εἰς τὸν Ιον στίχον : GG 54 (=Pfohl, Gr. Poems on Stones 4). Ὡς πρὸς τὴν διατύπωσιν : «ἔγῳ... ἔστακ(α)» πβ. GV 67 : «ἔγδηστακ» ἐπὶ τύμβῳ. Παρόμοιον : Pfohl, ξ.ἄν. 48, 2: «ἔστεκα μνῆμα».

3. A. Presta, ξ.ἄν. 574 : «un'inscrizione reale». Ἡ παραδοχὴ μιᾶς τοιαύτης ὑποθέσεως εἶναι ἀποφασιστικὴ διὰ τὸν πληρέστερον καθορισμὸν τοῦ χρόνου ζωῆς τοῦ Φάλαικου. Φυσικά, εἶναι δυνατὸν νὰ ἔχαράχθῃ τὸ ἐπίγραμμα εἰς ἐπιτύμβιον μνημεῖον, τὸ δποῖον ἀνηγέρθη τιμητικῶς εἰς χρόνους κάπως μεταγενεστέρους τοῦ θανάτου τοῦ Λύκωνος. Ἔνας γνωστὸς ποιητής, ως ὁ Φάλαικος, ἡδύνατο κάλλιστα νὰ γράψῃ τὸ ἐπιτύμβιον ἐπίγραμμα διὰ τὸν ἔξαιρετον ἐν κωμῳδίᾳ συμπατριώτην του — καὶ μάλιστα εἰς τὸ μέτρον, τὸ δποῖον ὁ Φάλαικος ἴδιαιτέρως ἐκαλλιέργησε καὶ ἐλάμπρυνεν. — Ἐπιτυμβίους ἐπιγραφὰς εἰς ἡθοποιούς, καλλιτέχνας καὶ ποιητάς γνωρίζομεν πλείονας. Οὗτοι λ.χ. εἰς τραγικὸν ἡθοποιόν (ἢ ποιητήν) : GV 1698, εἰς κωμικὸν ἡθοποιόν : GV 433. 681. 675 (εἰς γυναικα κωμ. ἡθοποιόν), εἰς «μιμολόγον» (ἡθοποιόν μίμων) : GV 515. Πβ. ὠσαύτως AP 7, 155. 556. 571. GV 1828 κ.ἄ.

μεταγενεστέρων Ἑλλήνων συγγραφέων (λ.χ. Πολυβίου, Πλουτάρχου), ἀσφαλῶς κατ' ἐπίδρασιν τῆς λατινικῆς λ. *triumphus*, ἡ ὁποία καὶ ὡς ἔννοια εἶναι ρωμαϊκή. — Η σχέσις τῆς λ. «θρίαμβος» μὲ τὸν «διθύραμβον», τὸν Διόνυσον κτλ. εἶναι ἀσαφής, τὸ δὲ ἄπ. τοῦ Κρατίνου¹ οὐδὲν βέβαιον διδάσκει. Ἀλλά, καὶ ἂν ἀκόμη ἡ λ. τοῦ ἐπιγράμματος ἀνεφέρετο εἰς συγκεκριμένην παράστασιν (καὶ νίκην) τοῦ Λύκωνος, δὲν δικαιολογεῖται ἡ χρῆσις εἰς ἐπιτύμβιον ἐπίγραμμα², ἀναφερόμενον εἰς τὴν δλην προσωπικότητα καὶ φήμην τοῦ τιμωμένου ἐν τῷ ἐπιγράμματι. Ἀλλη δυνατότης θὰ παρείχετο βεβαίως, ἂν τὸ ἐπίγραμμα ἦτο ἀναθηματικόν. — Οθεν, εἰς τὸ τέλος τοῦ 2ου στίχου πρέπει νὰ ζητηθῇ ἄλλη διατύπωσις, ως λ.χ. «εἰσορᾶσθαι» (ἀναφερ. εἰς τὸ «Τοῦτ'... ἔστακ'»), ἢδη διμηρικὸν ρῆμα καὶ οὐχὶ ξένον εἰς διατυπώσεις ἐπιτυμβίων ἐπιγραμμάτων.

3. κισσῷ καὶ στεφάνοισιν: Ἐν διὰ δυοῖν = κισσίνοις στεφάνοις, ως λ.χ. Εὑρ. Βάκχ. 702/3 : «κισσίνοντος | στεφάνουν», αὐτόθι 81/82 : «κισσῷ τε στεφανωθεὶς | Διόνυσον θεραπεύει»³. — Στέφανοι ως κόσμημα τύμβου : AP 11, 8, 1 (ἀνών.) : «μή στεφάνους λιθίναις στήλαισι χαρίζουν», AP 11, 19, 3 κ.έ. (Στράτων) : «καὶ στεφάνοις κεφαλὰς πυκασώμεθα... | ... πρὸ τύμβοις ταῦτα φέρειν ἔτέρους» (ἔνθα τὸ ρ. πυκάζομαι χαρακτηριστικόν, βλ. κατωτέρω). Κισσός ἐπὶ τοῦ τύμβου : AP 7, 22 (Σιμίας), AP 7, 23 (Ἀντίπ. Σιδών.).

ἀμπυκασθέν : Τὸ σύνθετον μόνον ἔνταῦθα. Τὸ ἀπλοῦν «πυκάζω, -ομαι» συχνόν, πβ. Εὑρ. Αλκ. 796 : «στεφάνοις πυκασθείς», Θεόκρ. 2, 153 : «στεφάνοισι... πυκαξεῖν». Πβ. ώσαύτως Ήρόδ. 7, 197, 2 : «στέμμασι... πυκασθείς» κ.ἄ.

4. ἔστακ' : ὁρθῶς ὁ Meineke. Τὸ ἔστασα προῦποθέτει τὸ πρόσωπον, τὸ ὅποιον ἐτοποθέτησε τὸ μνημεῖον καὶ διιλεῖ⁴. Τοιοῦτον πρόσωπον δμως δὲν ὑπάρχει — ἡ τούλάχιστον δὲν εἶναι σαφές.

ἐπείη : πβ. B 259 : «κάρη ὥμοισιν ἐπείη».

5 κ.έ. Οἱ στίχοι παρέχουν δυσκολίας. Οἱ φιλόλογοι προσεπάθησαν νὰ ἐπιτύχουν σαφὲς νόημα ἢ διὰ διορθώσεων ἢ διὰ μεταβολῆς τῆς στίξεως. Εἶναι ἀληθές, ὅτι ἡ δομὴ τῶν στίχων καὶ ἡ συμπλοκὴ τῶν λέξεων δημιουργοῦν προβλήματα. Εἰς τὸ ἐπίκεντρον τῶν συζητήσεων εύρισκεται κυρίως ὁ

1. Απ. 36 Edmonds : «ὅτε σὺ τοὺς καλοὺς θριάμβους ἀναρύτονος' ἀπηχθάνου». — Οἱ ἀρχαῖοι λεξικογράφοι (πβ. λ.χ. Ἡσύχ. ἐν λ. Θρίαμβος : «πομπῇ ἐπίδειξις νίκης· ἢ Διονυσιακὸς ὅμρος, ἵαμβος») ἔχουν πρὸ διφθαλμῶν καὶ τάς δύο σημασίας.

2. Η πρότασις τοῦ Kaihel, Hermes 28, 1893, 52 : «fortasse v. 2 ἐκ θριάμβων conicias» οὐδὲν μεταβάλλει, δσον καὶ ἂν γενικεύῃ τὴν περίπτωσιν διὰ τοῦ πληθυντικοῦ.

3. Πρὸς τιμὴν τοῦ Διονύσου. Βλ. δσα παραπηρεῖ ὁ E. R. Dodds, Ε.άν. σ. 77.

4. Π.χ. GV 164, 1: «[πα]τήρ ἔστησε» (πβ. 159, 1). 145, 2. 167, 2 («ἔστησαν παῖδες»). 137 («Ἄμφαλκης ἔστασ») 1210, 7. 1739, 2 κ.ἄ.

στίχος 5, διότι ἡ σύνδεσίς του μὲ τὰ προηγούμενα καὶ τὰ ἐπόμενα δὲν είναι ἀπολύτως σαφῆς. 'Ο Williamowitz, Gr. Versk. 142, 1, γράφει τοὺς στίχους 6/7 ως ἔξις : «μνάμα τοῦ χαρίεντος ἐν τε λέσχᾳ | ἐν τ' οἴνῳ τὸ δὲ κάτι τοῖς ἔπειτα...» (ἔνθα : μνάμα=μνήμη) καὶ ἐρμηνεύει : «ἐν ὅσοις μὲν γάρ ζῶν ὁ χαρίεις ἀνὴρ λαμπρὸς ἦγ, ἐν τοῖς συμποσίοις ἔτι μημονεύεται, ἥδε δὲ καὶ τοῖς ἐπιγιγνομένοις δρᾶν τοῦ σώματος εἰκὼν ἀνάκειται».

'Ο Hermann : «ὅσσον γάρ καθύπερθε... | μνάμα, ...» καὶ στ. 7 : «τόδ' ἔκατι». 'Ο Käibel : «Λύκωνος ἀλλ' ἐτ' εἴη | (ὅσσας γάρ καθύπερθε λαμπρὸς ἀνὴρ) | μνάμα, ... | . . . οἴνῳ τὸ δὲ καὶ τι κτλ.» (ἔνθα : ὅσσα=φήμη).

καθύπερθε : 'Ο Salmasius γράφει : κατέπραξε, ὁ Jacobs : κάμ δ νέρθε, ὁ Lumb : καθυπῆρχε. Ή δυσκολία ἔγκειται ἀκριβῶς εἰς τὸν καθορισμὸν τῆς ἐννοίας τοῦ παραδοθέντος : «καθύπερθε». Ή χρονική σημασία (λίαν σπανία), μὲ ἀντίθεσιν πρὸς τὸ ἀκολουθοῦν : «τοῖς ἔπειτα» (7), ἥν δέχονται οἱ Gow-Page, δὲν δικαιολογεῖται. Έν τῇ ἐννοίᾳ τοῦ «ὑπέρτερος» (συχνὰ μὲ παράλειψιν τοῦ ρ. γίγνομαι, — ὅπερ Ἡρόδ. 1, 67, 2. 8, 60 γ — ἡ τοῦ εἰμί, — ὅπερ Ἡρόδ. 8, 136, 3)¹ ἡ λέξις εὑρίσκεται ἐνταῦθα εἰς τὸ ὄρθὸν ἐννοιολογικὸν πλαίσιον. Νομίζομεν, δτι ἡ δομὴ τῶν στίχων είναι ἡ ἔξις : «ἄγκειται τόδε μνάμα τοῦ χαρίεντος (Λύκωνος) [=ώς χαρίεις ἦγ Λύκων] ἐν τε λέσχᾳ ἐν τ' οἴνῳ (sc. ὅσσα καθύπερθε λαμπρὸς (ἥγ) ἀνὴρ) καὶ τι παράδειγμα τῆς ὀπωπᾶς τοῖς ἔπειτα».

χαρίεντος : Ή λ. χρησιμοποιεῖται συχνὰ ὡς χαρακτηρισμὸς προσώπων, π.χ. Πλάτ. Πολιτ. 5, 452 b 7 : «τὰ τῶν χαριέντων σκόμματα»· αὐτόθι 10, 605 b6 ἀντιτίθεται τὸ «χαριεστέρους» πρὸς τὸ «μοχθηρούς». — Τὸ ἐπίθ. δηλοῖ κατ' οὐσίαν τὸν εὖστροφὸν, εὐφυολόγον, εὔχαριν, τὸν διακρινόμενον συνήθως εἰς τὰς συγκεντρώσεις καὶ τὰ συμπόσια. Οὕτω λ.χ. συμποτικοῦ κλίματος διατύπωσις : 'Αλκαῖος, ἀπ. 368 LP : «κέλομαι τινα τὸν χαρίεντα Μένωνα κάλεσσαι, | αἱ χρῆ συμποσίας ἐπόνασιν ἔμοιγε γενέσθαι». Πβ. 'Ανακρ., ἀπ. 57 c 2 Page (= 32 D) : «χαρίεντα μὲν γάρ ἄδω, χαριεντα δ' οἴδα λέξαι». Κρατīν. ἀπ. 199 Edmonds (= AP 13, 29, 1) : «οἴνος τοι χαρίεντι πέλει ταχὺς ἵππος ἀοιδῶ».

λέσχᾳ : συζήτησις, συνδιάλεξις κ.τ.δ. (δχι τόπος). Πβ. Καλλιμ. ἀπ. 178, 15 Pf. : «οὐ μόνον ὕδατος αἰσαν, | ἀλλ' ἔτι καὶ λέσχης οἴνος ἔχειν ἐθελεῖ», AP 7, 80, 3 (Καλλίμαχος=2 Pf.) : «ἡλιος ἐν λέσχῃ κατεδύσαμεν». Αἱ «μακραὶ... λέσχαι» συνυπολογίζονται εἰς τὰς «ἡδονὰς» τοῦ βίου, Εὑρ. Ἰππ. 384.

7. **ἐν τ' οἴνῳ** : Πβ. Καλλίμαχον AP 7, 415 (=35 Pf.) : «εὖ μὲν ἀοιδὴν | εἰδότος, εὖ δ' οἴνῳ καίρια συγγελάσαι».

τοῖς ἔπειτα = τοῖς μεταγενεστέροις, πβ. Θουκ. 1, 10, 2 : «τοῖς ἔπειτα», Αἰσχ. Εὑμ. 672 : «τοὺς ἔπειτα».

1. 'Ανευ ρήματος : Θέογν. 679 : «κακοὶ δ' ἀγαθῶν καθύπερθεν».

καὶ τι : Ἡ γραφὴ τοῦ κώδικος πρέπει νὰ διατηρηθῇ. Ἡ ἔκφρασις δηλοῖ, δτὶ τὸ «εἰκόνισμα» εἶναι δε ἵγμα τι τῆς μορφῆς τοῦ Λύκωνος· πλήρης καὶ πιστὴ εἰκὼν δὲν δύναται νὰ εἶναι.

8. **ἄγκειται** = ἀνάκειται. Πβ. Kaib. 1046, 8. Εἰς τὴν ἄλλην ποίησιν: Πινδ. Ὁλ. 11, 7/8: «ἀφθόνητος δ' αἴνος Ὄλυμπιονίκαις | οὗτος ἄγκειται». Ἐν τῷ ἀπαρεμφάτῳ: «ἄγκεῖσθαι», Καλλίμαχος AP 6, 311, 2 (=49 Pf.) καὶ AP 6, 149, 3 (=56 Pf.). Πιθανὴ διατύπωσις τοῦ ἐπιγράμματος: «ἄγκειμαι»¹ (πβ. G o w - P a g e) — ἐνεκα τῆς προηγηθείσης διατυπώσεως εἰς α' πρόσωπον — ἀποκλείεται, λόγω τοῦ προηγουμένου: «μυῆμα... | ...τόδε» (6/7).

παράδειγμα: εἰκὼν ἢ ὅμοιωμα ἢ δεῖγμα, ως λ.χ. Ἡρόδ. 2, 86, 2: «παραδείγματα νεκρῶν ξύλινα».

δπωπᾶς: Ἡ λ. ἡδη ὁμηρική, ἀντιστοιχεῖ δὲ ἐννοιολογικῶς πρὸς τὴν (ἔτυμολ. συγγενῆ) λ. «δψις» (= ἔξωτερικὴ ὄψις, ἐμφάνισις, μορφὴ προσώπου τινός). Οἱ G o w - P a g e συγκρίνουν: Ἡριννα, ἀπ. 1, 27 D: «μετεβάλλετ' δπωπάν». Πβ. Κόλουθον 130 καὶ 273 (.: «τεὶγν δ' οὐκ εἴδον δπωπῆν» [= πρόσωπον]).

5

Φῶκος ἐπὶ ξείνῃ μὲν ἀπέφθιτο· κῦμα γὰρ μέλαινα
νεῦς οὐχ ὑπεξήνεικεν οὐδὲ ἐδέξατο,
ἀλλὰ κατ' Αἰγαίου πολὺν βυθὸν ὥχετο πόντου
βῆτη Νότου πρήσαντος ἐσχάτην ἀλλα.

25

5 Τύμβον δ' ἐν πατέρων κενεοῦ λάχεν, δν πέρι Προμηθὶς
μήτηρ, λυγρῇ δρυιθὶ πότμον εἰκέλη,
αλαῖ, κωκέτει τὸν ἑὸν γόνον θύματα πάντα,
λέγουσα τὸν πρόωρον ως ἀπέφθιτο.

30

AP 13, 27

B (=librarius Palatini): ἐπὶ τετραμέτρῳ τρίμετρον ἀρτιον, εἰθ' ἐξάμετρον ἐναλλάξ.

3 πολὺν βυθὸν Meineke: πολὺ βαθὺν P 4 ἐσχάτην Brunck: -χατάτην P 5 Προμηθὶς Brunck: -θεις P 6 εἰκέλη Brunck: īn- P 8 πρόωρον Salmasius: πρόορ- P

Τὸ ἐπίγραμμα παρουσιάζει θαυμασίαν μετρικὴν ποικιλίαν, δεικνύουσαν τὴν ἐπιδεξιότητα τοῦ ποιητοῦ. Ἐδῶ ἔχει ἐγκαταλειφθῆ τὸ ἐλεγειακὸν διστιχον. Τὸ ποίημα δὲν εἶναι συντεθειμένον κατὰ δίστιχα ἢ στίχους, ἀλλ' ἀποτελεῖται ἐκ δύο μετρικῶς αὐτοτελῶν στροφῶν τετραστίχων, ως ἀκολούθως: α) ἀρχιλόχειον, β) ιαμβικὸν τρίμετρον, γ) δακτυλικὸν ἐξάμετρον, δ) ιαμβικὸν τρίμετρον. Οὕτως ἐκάστη στροφὴ ἔχει τὴν μετρικὴν μορφήν:

- 1(5) - υ υ | - υ υ | - υ υ | - υ υ || - υ - υ - χ
 2(6) υ - υ - | υ - υ - | υ - υ -
 3(7) - υ υ | - υ υ | - υ υ | - υ υ | - υ υ | - υ
 4(8) υ - υ - | υ - υ - | υ - υ -

‘Ο πρῶτος στίχος (τετράμετρον ἀσυνάρτητον, βλ. ἀνωτέρω σημείωσιν τοῦ γραφέως Β) ἔχρησιμοποιήθη ὑπὸ τοῦ Ἀρχιλόχου¹ καὶ ἀποτελεῖται ἐκ 4 δακτύλων (ἀλκμάνειον) καὶ ἐνδές ιθυφαλλικοῦ στίχου².

Τὸ ἐπίγραμμα εἶναι ώραῖον ἐπιτύμβιον, μὲ πολλὴν τέχνην. Καὶ ἐνταῦθα εἶναι δύσκολον νὰ εἴπωμεν, ἀν τὸ ἐπίγραμμα εἶναι πραγματικὴ ἐπιγραφὴ (οὗτος ὁ Ρ ε ε k) ἐπὶ ἐνδές κενοταφίου. Πάντως τὸ ὄνομα Φῶκος εἶναι σύνηθες καὶ δὲν ἀποκλείεται ὁ ἐν τῷ ἐπιγράμματι μνημονευόμενος Φῶκος νὰ ὑπῆρξεν ἴστορικὸν πρόσωπον. Τὸ θέμα τοῦ ἐπιτυμβίου τούτου εἶναι κοινόν : ὁ θάνατος, λόγῳ ναναγίου, εἰς τὴν ξένην. Ἡ δομὴ τοῦ ἐπιγράμματος στηρίζεται εἰς τὴν σύνδεσιν τῶν στίχων 1 καὶ 5 : «Φῶκος... μὲν ἀπέφθιτο — Τύμβου δ' ἐν πατέρων...». Οἱ στίχοι 1 - 4 (κῦμα - ἀλλα) εἰσάγουν τὴν αἰτίαν τοῦ θανάτου καὶ ἐρμηνεύουν αὐτόν. Τὸ δεύτερον ἥμισυ τοῦ ποιήματος περιέχει τὸ συναισθηματικὸν βάρος καὶ τὸ ἄμεσον βίωμα : ὁ κενὸς τάφος, ὁ θρῆνος τῆς δυστυχοῦς μητρὸς καὶ ὁ πρόωρος θάνατος συνάπτονται εἰς μίαν θρηνώδη ἐνότητα μὲ καταπλήσσουσαν ποιητικὴν δεξιοτεχνίαν. Τὸ τελευταῖον ρῆμα (ἀπέφθιτο) κατακλείει τὸ ὅλον ἐπιτύμβιον μὲ τὴν γεῦσιν τοῦ (προώρου) θανάτου.

1. ἐπὶ ξείνῃ : ἐνν. γῇ (δηλ. εἰς τὴν ξενίτειάν). Μία ἐπίτασις τῆς ἐκφράσεως : «ξείνον ἐπὶ ξείνῃ» AP 7, 722, 2 (Θεοδωρίδας). Πιβ. Θεόκριτον AP 7, 661, 3 (=11 Gow) : «ἐπὶ ξείνης ξένον». Ἡ χρῆσις τῆς διατυπώσεως εἰς τὸ ἐρωτικὸν ἐπίγραμμα τοῦ Μελεάγρου, AP 12, 158, 3 : «ξείνον ἐπὶ ξείνης», προέρχεται ἀσφαλῶς ἐκ τῶν ἐπιτυμβίων ἐπιγραμμάτων³. Ἡδη εἰς τὴν τραγῳδίαν : Σοφ. Οἰδ. Κ. 184 : «ξείνος ἐπὶ ξένας» καὶ Φιλ. 135 : «ἐν ξένᾳ ξένον» κ.ἄ.

1/2. μέλαινα | νεῦς : Μεταφορικῶς καλεῖται οὗτο τὸ πλοῖον, διότι συνετέλεσεν εἰς τὸν θάνατον τοῦ Φώκου. Ἡδη Α 300 : «ναῦς μέλαινα», Ησιόδ. Εργα 636 : «ἐν νηὶ μελαίνῃ». Τὸ ἐπίθ. χαρακτηριστικὸν παρ' Ὁμή-

1. Βλ. B r. Snell, Griechische Metrik, Göttingen 1962³, σ. 32.

2. Τὸ ιθυφαλλικὸν μέτρον (- υ - υ - υ, γνωστὸν πρότυπον Ἀρχιλ. ἀπ. 107 D.: «χρῆμά τοι γελοῖον») εἶναι κατ' οὖσίαν καταληκτικὸν ληκύθιον (- υ - υ - υ -) ἢ (κατὰ τὸν Snell, ξ.άν.) τὸ ἥμισυ τοῦ καταληκτικοῦ ιαμβικοῦ τριμέτρου μετὰ τὴν τομὴν τῆς 2ας διχρόνου (κοινῆς) συλλαβῆς. — Ἀσυνάρτητα μέτρα χρησιμοποιεῖ ὁ Ἀρχιλόχος εἰς ἀπ. 107 κ.έ.

3. Πιβ. A. Wifstrand, Studien zur griechischen Anthologie, Lund/Leipzig 1926, σ. 46.

ρφ : «θάνατος μέλας», «κήρυξ μέλαινα», «μέλαν νέφος θανάτου» κ.ἄ. (συχνά).

2. **νεῦς=ναῦς**, ίων. τύπος (ἀντὶ τοῦ ὁμηρικοῦ: *νηῦς*), βλ. E d. Schwyzer, Gr. Gramm. I 203.

οὐδ' ἐδέξατο : Τὸ ρ. παρενοήθη σφόδρα, κακῶς δὲ ἐθεωρήθη ὑπό τινων ὑποπτον. Ἐδῶ ἀσφαλῶς ἐν τῇ ἐννοίᾳ : «δὲν ἀντέστη, δὲν ὑπέμεινε, δὲν ἄντεξε» τὴν προσβολὴν τοῦ κύματος», ώς λ.χ. E 238 : «τόνδε δ' ἐγὼν ἐπιόντα δεδέξομαι» (πβ. O 745 κ.ἄ.), Ἡρόδ. 3, 54, 2. Θουκ. 4, 126, 6 («ἔφοδον δεξαμένοις»), κ.ἄ. — Τὸ παράδειγμα ἐκ τοῦ Αἰσχύλου, Ἐπτ. Θ. 795, τὸ δικοῖον φέρουν οἱ Gow-Page, εἶναι ἀτυχές καὶ ἡ ἐρμηνεία των ἀστοχος.

3. **κατ' Αἰγαίοιο...** : ὅχι τμῆσις μὲ τὸ ρ. ὥχετο (Gow-Page). Πβ. Αἰσχ. Ἐπτ. Θ. 690 : «κατ' οὐρανον κῦμα». Ή χρῆσις τῆς προθέσεως μὲ οὐσιαστικὰ (κατὰ πόντον, γαῖαν κτλ.) καὶ κύρια ὄνδματα (λ.χ. καθ' Ἑλλάδα, Αἰσχ. Αγ. 578 κ.ἄ.) συχνή. Πρὸς τὴν ἔκφρασιν : «Αἰγαίοιο... πόντον» πβ. Καλλιμ. Υμν. 4, 53 κ.έ. : «πόντον | ... Αἰγαίοιο», διοιον : B 145 «πόντον Ἰκαρίοιο» κ.ἄ. Οἱ Gow-Page κυμαίνονται μεταξύ : «πολὺν βυθὸν» (Meineke) καὶ «πόρον βαθὺν» (Brock). Διὰ πολλοὺς λόγους ἡ διόρθωσις τοῦ Meineke προτιμοτέρα πβ. καὶ Καλλιμ. Υμν. 6, 89 : «βυθὸν... θαλάσσας».

4. **πρήσαντος** (τοῦ ρ. πρήθω) : "Ηδη ὁμηρικὸν (ἐν συνθέσει : ἐνπρήθω) = (ἐμ)φυσῶ (ἐδῶ), ώς λ.χ. A 481 : «ἐν δ' ἀνεμος πρῆσεν μέσον ἵστιον». — **Νότου** : ὑποκ. τῆς μτχ. πρήσαντος πβ. Δ 423 : «Ζεφύρου... κινήσαντος».

ξεχάτην ἄλλα=έσωτάτην, κατωτάτην θάλασσαν (ὅχι : κορυφὴν τῶν κυμάτων). Πβ. Θεόκρ. 7, 58 : «τόν τε νότον τὸν τ' εὖρον, δς ξεχάτα φυκία κινεῖ». Ἀνάλογος χρῆσις, Θεόκρ. 16, 52 : «Ἄιδαν τ' εἰς ξεχατον ἐλθών».

5. **τύμβον... κενεοῦ** : Ἐπιτύμβια ἐπιγράμματα, ἀναφερόμενα εἰς κενοτάφια (κυρίως ναυαγῶν), ὑπάρχουν πλεῖστα, διότι τὸ θέμα παρεῖχεν εἰς τοὺς ποιητὰς δυνατότητας ποιητικῆς ἐκμεταλλεύσεως. Πβ. AP 7, 271, 4 (Καλλίμαχος=17 Pf.) : «κενεὸν σῆμα», AP 7, 592, 6 (Ιουλ. Αἰγύπτ.): «κενεῷ σήματι», AP 7, 653, 3 κ.έ. (Παγκράτης): «σῆμα | ... κενεόν». Τὸ αὐτὸ θέμα: AP 7, 272 (Καλλίμαχος=18 Pf.), 273 (Λεων. Ταρ.), 274 (Ονεστος), 275 (Γαιτούλικος), 654 (Λεων. Ταρ.), 537, 3 (Φάνιος) : «κενεὴν κόνιν», GV 1803, 2. 1175, 1 : «κενῷ τύμβῳ», 1960, 1 : «κενὸς τάφος».

λάχεν : πβ. ε 311 : «ἔλαχον κτερέων», Θουκ. 2, 44, 1 : «οἱ ἀγροτεςτάτης λάχωσιν... τελευτῆς», AP 13, 12, 7 : «λαχὼν πυρός» (ἡ ἀφετηρία τῆς ἐκφρ. ὁμηρική : H 79/80 : «δφρα πυρός με Τρῶες καὶ Τρώων ἄλοχοι λελάχωσι θανόντα», πβ. Ψ 76 κ.ἄ.).

ἐν πατέρων : δηλ. γῆ = ἐν τῇ πατρίδι.

Προμηθίς : δνομα θηλ. ἐκ τοῦ : Προμηθεὺς (μόνον ἐνταῦθα).

6. **λυγρῇ ὅρνιθι... εἰκέλη** : Ή χασμωδία δὲν πρέπει νὰ μᾶς ἀναγκάσῃ, νὰ θεωρήσωμεν τὸ «ὅρνιθι» ώς ἐρμήνευμα καὶ νὰ ἀναζητήσωμεν τὸ

δνομα ἐνὸς πτηνοῦ (ώς G o w - P a g e. Παλαιότεροι φιλόλογοι προσεπάθησαν νὰ ἔξαλείψουν τὴν χασμῷδιαν διὰ τῆς παρεμβολῆς ἐνὸς γ' ἢ ἐνὸς τ'). 'Η διατύπωσις τῆς παρομοιώσεως διηγική, H 59 : «*ὅρνισιν ἐοικότες*», ε 51 : «*ὅρνιθι ἐοικώς*» κ.ἄ. Πβ. Καλλίμαχον AP 7, 277, 4 (= 58 Pf.) : «*αἴθυνή δ' ἵσα*». Εἰς τὴν παρομοίωσιν τοῦ ἐπιγρ. πιθανώτατα ἐννοεῖται ἡ ἀλκυῶν (βλ. G o w - P a g e), πβ. GV 701, 7 κ.έ. : «*μήτηρ δὲ ἡ δύστηνος ὁδύρεται ολά τις ἀκταῖς | ἀλκυονὶς γοεροῖς δάκρυσι μυρομένα*». Πβ. 1079, 6. 'Ως πρὸς τὸ ἐπίθ. «*λυγρός*» πβ. GV 2026, 10 : «*λυγρὰν μητέρ(α)*», 1927 : «*λυγρὰ παῖς ἐνθέαδε κεῖται*».

7. **αἰαῖ** : πβ. AP 7, 274, 3 ("Ονεστος"). 'Ως πρώτη λέξις ἐπιγράμματος συχνή, λ.χ. AP 7, 488 (Μνασάλκης)¹. 'Εκ τοῦ ἐπιφωνήματος (*αἰαῖ* ἢ *αἱ αἱ*) τὸ ρ. *αἰάζω*, λ.χ. AP 7, 739 (Φαίδιμος=GV 1190) : «*αἰάζω Πολύανθον*».

κωκύει τὸν ἐδν γόνον : Εἰς τὴν παλαιοτέραν ποίησιν τὸ ρ. *κωκύω* χρησιμοποιεῖται πάντοτε ἐπὶ γυναικῶν (=θρηνό, κραυγάζω μὲ πόνον κ.τ.δ.). Πλὴν τῆς ἀμεταβάτου χρήσεως, ἥδη παρ' 'Ομήρῳ μὲ ἀντικείμενον (ώς ἐδῶ), ω 295 : «*ακάκνσ'* ἐδν πόσιν».

ῆματα πάντα : συχνή διηγική διατύπωσις, τυπικῶς ἐπαναλαμβανομένη εἰς τὸ τέλος τοῦ στίχου, ώς λ.χ. Ξ 235. 276 κ.ἄ. Πβ. GV 1210, 6. 1993, 7.

8. **τὸν πρόωρον . . .** : 'Η λ. τὸν ἔχει ἐδῶ σημασίαν δεικτικῆς ἀντωνυμίας. 'Η δομὴ τοῦ λόγου : «*λέγονσα τὸν (=τοῦτον) πρόωρον ὡς ἀπέφθιτο*» = λέγονσα, ὡς οὗτος πρόωρος (= -ως) ἀπέφθιτο. 'Η λ. «*πρόωρον*» κατηγορούμ. ἐπιρρ. 'Η βασική ἀντίληψις, ἡ ἐκφραζομένη εἰς τὸν τελευταῖον στίχον (πρόωρος θάνατος), εἶναι κοινὸς τόπος τῶν ἐπιτυμβίων ἐπιγραμμάτων².

ἀπέφθιτο : εἰς τὸν τελευταῖον στίχον ἐπαναλαμβάνεται τὸ κρίσιμον ρ. τοῦ Ιου στίχου.

6

- *Νικῶ δίανλον.* — 'Αλλ' ἔγὼ παλαίων.
 - *Ἐγὼ δὲ πεντάεθλον.* — 'Αλλ' ἔγὼ πύξ.
 - *Καὶ τίς τύ;* — *Τιμόδημος.* — 'Αλλ' ἔγὼ Κρής.
 - *Ἐγὼ δὲ Κρηθεύς.* — 'Αλλ' ἔγὼ Διοκλῆς.
- 35

1. Πλείονα βλ. παρὰ W. Seelbach, Die Epigramme des Mnasalkes von Sikyon und des Theodoridas von Syrakus (Klassisch - Philologische Studien 28), Wiesbaden 1964, σ. 61.

2. Βλ. E. Griessmaier, Das Motiv der mors immatura in den griechischen metrischen Grabinschriften (Comment. Aenip. 17), Innsbruck 1960 (Βιβλιοκρισία ὑπὸ Α. Δ. Σκιαδᾶ, «Αθηνῶν» 69 (1966 - 1967), σσ. 345 - 354). Ωσαύτως : Α. Δ. Σκιαδᾶ, 'Επι τύμβῳ (βλ. ἀνωτ.).

5 — *Kai tis patir̄o τοι; — Kleīnos.* — "Ωσπερ ἄμμιν.
 — "Εμπη δὲ νικῆς; — f̄ iσθμον η f̄ τὸ δ' ἔμπη;
 — *Nēmeion ἀν λειμῶνα καὶ παρ'* "Hρα.

AP 13, 5

B (=librarius Palatini) : τρίμετρον μείουρον ἢ κόλουρον κατά τινας.

5 *Kleīnos* nomen Hecker agnovit : *κλεινός* P || ὁσπερ Salmasius correxit : ἡ ὁσπερ
 (ὅσπερ def. Lumb) P 6 *Iσθμοῖ* Salmasius || ἢ Hermann 7 "Hρα Brunck : -αν P

Τὸ ἐπίγραμμα, συντεθειμένον εἰς καταληκτικὸν ἰαμβικὸν τρίμετρον, εἶναι διαλογικόν. Ἡ μορφὴ αὗτη τοῦ διαλογικοῦ ἐπιγράμματος (ἐπιτυμβίου ἢ ἀναθηματικοῦ κτλ.) εἶναι συχνή. Ἐδῶ δμως δ ἐρμηνευτῆς εὑρίσκεται πρὸ μεγάλων δυσχερειῶν, διότι δὲν εἶναι σαφές, πόσοι καὶ τίνες εἶναι οἱ διαλεγόμενοι. Μερικοὶ δέχονται διάλογον μεταξὺ δύο ἀθλητῶν¹: τοῦ Τιμόδημου καὶ τοῦ Διοκλέους. Ὁ Τιμόδημος — λέγοντ — ἡτο νικητὴς εἰς δίαινλον καὶ πένταθλον, δ Διοκλῆς εἰς πάλην καὶ πυγμαχίαν. Εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν τὰ δνόματα Κρῆς καὶ Κρηθεὺς πρέπει νὰ ληφθοῦν ώς ἑθνικά. Τὸ δνόμα Κρηθεὺς δμως δημιουργεῖ πρόβλημα, διότι ως ἑθνικὸν εἶναι ἄγνωστον. Ἡ ἔπρεπε λοιπὸν ἡ λέξις νὰ θεωρηθῇ ἐφθαρμένη ἢ νὰ ἐξηγηθῇ. Τοῦτο ἐπεχείρησεν ὁ Καίβελ, δ όποιος ἔννοεῖ : Κρηθεὺς=Σμυρναῖος (ἢ Κυμαῖος), συνδυάζων τὸ δνόμα Κρηθεὺς μὲ τὴν Κρηθηίδα, μητέρα τοῦ Ὀμῆρου, καταγομένην ἐκ Σμύρνης ἢ Κύμης (πβ. τοὺς «βίους» τοῦ Ὀμῆρου). Ἡ γνώμη αὕτη τοῦ Καίβελ ἐλαχίστην ἐπιδοκιμασίαν εὑρεν — δικαιώς —, ἀφοῦ Κρηθεὺς εἶναι δπωσδήποτε μεμαρτυρημένον ώς δνόμα². Ἐπὶ πλέον, ἡ ὑπόθεσις τοῦ Καίβελ δὲν αἴρει τὰς δυσκολίας, τὰς δποίας δημιουργοῦν κυρίως οἱ στίχοι 5 κ.ε.

Ἄλλοι φιλόλογοι (τελευταίως : Gow - Page) ὑποθέτουν διάλογον μεταξὺ ἐνδές διαβάτου καὶ τῶν ἀγαλμάτων 4 ἀδελφῶν, οἱ δποῖοι εἶναι : Τιμόδημος (δρομεύς), Κρῆς (παλαιστής), Κρηθεὺς (πενταθλ.) καὶ Διοκλῆς (πύκτης). Καὶ τὰ 4 δνόματα εἶναι βεβαίως γνωστὰ καὶ ἄλλοθεν. Κατὰ τὴν ὑπόθεσιν αὐτὴν, ὁ ὁδίτης εἶναι ὁ ἐρωτῶν εἰς τὸ ἐπίγραμμα (στ. 3, 5 καὶ 6). Εἰς τὴν πρώτην ἐρώτησιν (3) ἀποκρίνονται διαδοχικῶς καὶ οἱ 4 ἀδελφοί, εἰς τὴν δευτέραν ἐρώτησιν περὶ τοῦ πατρὸς (5) ἀπαντᾷ ὁ εἰς (—«*Kleīnos*») καὶ ἐν συνεχείᾳ οἱ ἄλλοι τρεῖς (—«*Ωσπερ ἄμμιν*»). Ἡ ἐρώτησις δμως τοῦ

1. G. Käibel, ἔ.āν. 50. W. Rasche, De Anthologiae Graecae epigrammatiis quae colloquii formam habent, Diss. Münster 1910, σσ. 35 κ.ε. W. Peek, ἔ.āν. κ.ε.

2. Ἡ σημειωθῇ, δτι καὶ ἡ ἀντιστοιχία μεταξὺ τῶν δνομάτων τῶν δύο ἀθλητῶν μὲ τὰ ἑθνικὰ δνόματα δὲν εἶναι δμαλή, ἐν σχέσει πρὸς τὰς ἀντιστοίχους ἐρωτήσεις. Εἰς τὸν στ. 3, ἀντὶ τοῦ : «ἄλλ' ἐγὼ Κρῆς», ἔδει νὰ εἶναι : «ἄλλ' ἐγὼ Διοκλῆς» κ.ο.κ.

στ. 6 ἀπευθύνεται καὶ τώρα πρὸς τὸν ἔνα ἐκ τῶν ἀδελφῶν, ὁ ὅποῖς καὶ ἀπαντᾷ. Ἡ ἀκολουθοῦσα ἐρώτησις («τὸ δὲ ἔμπη;») διατυποῦται εἰς ἑνίκον, ἀπευθύνεται δηλ. πάλιν πρὸς ἔνα ἐκ τῶν ἀθλητῶν, τοῦ ὅποίου ἡ ἀπάντησις περιέχεται εἰς τὸν στ. 7. Καὶ τὸ ἐπίγραμμα τελειώνει! Οἱ ἄλλοι δύο; Δὲν ἐρωτῶνται πλέον περὶ τοῦ τόπου τῆς νίκης των; Τὸ πρόβλημα λοιπὸν παραμένει. Ἐξ ἄλλου, εἶναι ἀπορίας ἄξιον τὸ γεγονός, διτὶ τὸ ἐπίγραμμα δὲν ἀρχίζει μὲν ἐρώτησιν τοῦ διαβάτου — δπως εἶναι ὁ κανονικός τύπος τοῦ διαλογικοῦ ἐπιγράμματος.

"Αν πάλιν δεχθῶμεν, διτὶ συζητοῦν μεταξὺ των 4 ἀδελφοὶ ἀθληταί, τότε ἡ ἐρμηνεία τοῦ ἐπιγράμματος ὅχι μόνον δυσχεραίνεται περισσότερον, ἀλλὰ δδηγεῖ καὶ εἰς παραλογισμούς. Ὁρθῶς δὲ ἐρωτᾷ ὁ Καὶ βελ: ἂν δλοι ἥσαν ἀδέλφια «*cur nomina quaerunt?*». Ἔπειτα ὁ διάλογος τοῦ στίχου 5 (περὶ τοῦ πατρὸς) τί νόημα ἔχει; Καὶ πῶς θὰ καθορισθῇ ὁ τόπος τῆς νίκης ἐκάστου; "Οπως φαίνεται, οἱ τελευταῖοι ἴδιᾳ στίχοι τοῦ ἐπιγράμματος — τὸ δποῖον δὲν ἀποκλείεται νὰ εἶναι Ἑλλιπὲς¹ — δημιουργοῦν προβλήματα.

Νομίζομεν, διτὶ ἡ δομὴ τοῦ ἐπιγράμματος θὰ ἐγένετο περισσότερον κατανοητὴ καὶ τὸ νόημα σαφέστερον, ἂν ὑπεθέτομεν διάλογον μεταξὺ ἑνὸς ἀθλητοῦ καὶ τριῶν ἀδελφῶν ἀθλητῶν. Τὰ ἀγάλματα δλων ἵσταντο πλησίον ἀλλήλων. Κοινὸν σημεῖον — τὸ δποῖον δίδει καὶ εἰς τὸν ποιητὴν τὴν ἀφετηρίαν — εἶναι, διτὶ δλοι ἥσαν ἀθληταὶ καὶ διτὶ δλων δ πατὴρ (τῶν τριῶν ἀδελφῶν καὶ τοῦ ἄλλου) ὠνομάζετο Κλείνος. Οὕτω: α β γ=οἱ τρεῖς ἀδελφοὶ (Κρής, Κρηθεύς, Διοκλῆς), δ=ἀθλητής τις (Τιμόδημος). Ὁ διάλογος γίνεται μεταξὺ τοῦ Τιμοδήμου (δ) καὶ τοῦ Κρητὸς (α), ὁ δποῖος δμιλεῖ (ἐρωτᾷ ἡ ἀπαντᾷ) καὶ ἐκ μέρους τῶν ἄλλων. Ἐχομεν δηλαδή: 1. —α,—β. 2. —γ, —δ. 3. —α,—δ,—α 4. —β,—γ. 5. —α,—δ,—α (ἢ: αβγ). 6. —α,—δ². 7. —α (ἢ: αβγ?).

Ἡ ἀντιστοιχία ἐπομένως εἶναι:

α = Κρής (δίαυλος), β = Κρηθεύς (πάλη), γ = Διοκλῆς (πένταθλον), δ = Τιμόδημος (πύξ). Εἰς τὸν στ. 7 πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν δύο τινά: ἡ διτὶ ἡ ἀπάντησις ἀφορᾶ καὶ εἰς τοὺς τρεῖς ἀδελφούς, ἢ διτὶ θὰ ὑπῆρχε καὶ ἄλλος στίχος (8), ἔνθα περιείχετο ἡ ἀπάντησις περὶ τοῦ τόπου τῆς νίκης καὶ τῶν δύο ἄλλων ἀδελφῶν. Εἶναι φυσικώτερον νὰ ἀπαντᾶ καὶ ἐδῶ ὁ α ἐκ μέρους καὶ τῶν ἄλλων περὶ τοῦ τόπου τῆς νίκης, ὁ δποῖος τότε θὰ ἥτο κοινὸς καὶ διὰ τοὺς τρεῖς ἀδελφούς. Ἡ ἐρώτησις δμως τοῦ στ. 6 («τὸ δὲ ἔμπη;»), εἰς

1. Ἀξιον παρατηρήσως εἶναι, διτὶ εἰς τὸ αὐτὸν (Ι3ον) βιβλίον τῆς Ἀνθολογίας ὑπάρχουν καὶ ἄλλα Ἑλλιπῆ ἐπιγράμματα: Τὸ ἐπ. 4 ἐθεωρήθη ἥδη ὑπὸ τοῦ Bergk ὡς ἀπόσπασμα. Περὶ τοῦ 9 (=Καλλιμ. ἀπ. 399 Pf.) σημειοῦται εἰς τὸν κώδικα: «ἔστι δέ οὐ τέλειον τὸ ἐπίγραμμα»· ωσαύτως περὶ τοῦ 10 (=Καλλιμ. ἀπ. 400 Pf.): «αὐδὲ τοῦτο τέλειον». Ἀπὸ τὸ 14 λείπει δ τελευταῖος πεντάμετρος.

2. Ἀπαντᾶ καὶ ἐν συνεχείᾳ ἐρωτᾶ (μέχρι: «ἔμπη;»).

ένικόν, δημιουργεῖ δυσκολίαν — ἐκτὸς ἀν τοῦ ἐφθαρμένου κειμένου δύναται νὰ ἔξαχθῇ ἀντωνυμικὸς τύπος πληθυντικοῦ ἢ ἄλλῃ λέξις ὑποδεικνύουσα πληθυντικόν.

1. **δίαυλον** : ἀγών δρόμου ἀνω τῶν 2 σταδίων (*αὐλὸς* = στάδιον = περίπου 192 μ. ἐν Ὀλυμπίᾳ), καθ' ὃν δρομεύς, δταν ἐφθανεν εἰς τὸ τέρμα τοῦ σταδίου, ἐπανήρχετο εἰς τὴν ἀφετηρίαν του διὰ τῆς ἑτέρας πλευρᾶς τοῦ σταδίου¹.

2. **πεντάεθλον** = πένταθλον. 'Ωραῖον ἀγώνισμα², ἀπὸ τὸ ὅποιον ἀπεκλείοντο οἱ εἰς ἓν μόνον ἄθλημα εἰδικευμένοι ἄθληται. Τὰ πέντε ἄθλήματα ἦσαν : στάδιον (= δρόμος), ἄλμα, δισκοβολία, ἀκόντιον, πάλη³.

5. **Κλεῖνος** : Τὸ δνομα (ἐκ τοῦ ἐπιθ. *κλεινός* προφανῶς σχηματισθὲν) εἶναι σπάνιον, ὅχι δμως ἀμάρτυρον πβ. GV 2028.

6. **Ἐμπη** (μόνον ἐνταῦθα) : ἀντὶ τοῦ πῆ.

† **Ισθμον** η † : Τὸ κείμενον ὑποπτον. Προσπάθειαι διορθώσεως δὲν ἴκανοποιοῦν. Οὕτω : 'Ισθμοῖ (Hermann, πβ. Paton), 'Ισθμὸν (νικᾶν, ἀντὶ "Ισθμία νικᾶν") : Meineke. Τὸ σύνηθες εἶναι 'Ισθμοῖ (πβ. Kaib. 941 : «νίκη 'Ισθμοῖ») ἢ 'Ισθμῷ (πβ. AP 13, 14, 4 καὶ 13, 15, 3). 'Ωσαύτως : «Ισθμόθι κὴν Νεμέα», AP 6, 259, 4 (Φίλιππος).

7. **Νέμειον** — **Ἡρα** : Ισως γίνεται μνεία δύο νικῶν, ἐκτὸς ἐὰν τὸ «Νέμειον...» δηλοῖ τὸν τόπον καὶ τὸ «παρ' Ἡρα» τὸν χρόνον καὶ τὴν ἑορτήν, δηλ. νίκη εἰς τὸ στάδιον τῆς Νεμέας κατὰ τὴν ἑορτὴν τῆς Ἡρας (τῶν Ἡραίων τοῦ Ἀργους).

1. B. E. N. Gardiner, *Athletics of the Ancient World*, Oxford 1930, σ. 136.

2. Πβ. Ἀριστοτ. *Ρητορ.* I, 5 p. 1361 b 10 : «διὸ οἱ πένταθλοι κάλλιστοι, δτι πρὸς βίαν καὶ πρὸς τάχος ἄμα πεφύκασιν».

3. Πβ. AP 16, 3 : «Ισθμία καὶ Πυθοῖ Διοφῶν δ Φίλωνος ἐνίκα | ἄλμα, ποδωκεῖην, δίσκον, ἄκοντα, πάλην».

III. ΓΛΩΣΣΑΡΙΟΝ

(Οἱ ἀριθμοὶ δηλοῦν τοὺς στίχους τῶν ἐπιγραμμάτων, κατὰ τὴν συνεχῆ ἀρίθμησιν ἐπὶ τῆς δεξιᾶς πλευρᾶς τοῦ κειμένου. — Τοῦ μὴ γνησίου ἐπιγράμματος [3] αἱ λέξεις δὲν συμπεριελήφθησαν).

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| ἄγκειται 24 | (ἐπειτα) τοῖς — 23 |
| αλαῖ 31 | ἐπὶ 25 |
| Ἄλγαλοιο 27 | (ἐπιβάλλω) ἐπιβάλλεν 1 |
| ἀλλὰ 27, ἀλλ' 33, 34, 35, 36 | ἔργα 1 |
| (ἀλς) ἀλὶ 3, ἀλα 28 | (ἐρζόω) ἥρισεν 8 |
| (ἀμπυκάζω) ἀμπυκασθὲν 19 | (ἔσχατος) ἔσχάτην 28 |
| (ἀνὰ) ἄν 39 | (εὐμαρῆς) -ές 4 |
| (ἀνήρ) ἀνήρ 21, ἀνδρὸς 4, ἀνδρῶν 8 | ἔχέτλη 1 |
| (ἀποφθίνω) ἀπέφθιτο 25, 32 | ἢ (?) 38 |
| βίῃ 28 | (ἥδυς) -ύ 2 |
| βίος 3 | (ἥμαρ) ἥματα 31 |
| βιοτῆς 2 | ἥπειρω 3 |
| (βοῦς) βοῶν 1 | *Ηρῷ 39 |
| βυθὸν 27 | θαλάσσια 1 |
| γάρ 3, 21, 25 | θρίαμβον (?) 18 |
| γόνον 31 | *Ισθμὸν (?) 7 |
| δὲ 7, 34, 36, 38, δ' 1, 3, 29, 38 | (ἰσος) ίσα 38 |
| (δέχομαι) ἐδέξατο 26 | (ἴστημι) ἔστακ' 20 |
| δίανδον 33 | καθύπερθε 21 |
| (δίδωμι) ἐδωκε 6 | καὶ 19, 23, 35, 37, 39 |
| Διοκλῆς 36 | (κατὰ) κατ' 27 |
| Διωνύσωφ 6 | (κενεός) -οῦ 29 |
| δῶρον 6 | κεφαλῆν 4 |
| ἔγὼ 17, 33, 34 (δίς), 35, 36 (δίς), | κισσῷ 19 |
| οἱ (δτκ.) 8, ἄμμιν 37 | Κλεῖνος 37 |
| εἰ 2 | Κλεὼ 6 |
| (εἰκελος) εἰκέλη 30 | Κρηθεὺς 36 |
| εἰκόνισμα 17 | Κρής 35 |
| εἰν (βλ. ἐν) | (κροκδεῖς) -εντα 5 |
| εἰς (?) 18 | κῦμα 25 |
| (εἰσοράω) εἰς . . . λεῖν 4 | κωκύει 31 |
| ἔμπη 38 (δίς) | (κωμωδόγελως) -ωτος 18 |
| ἐν 22, 23, 29, εἰν 3 | (λαγχάνω) λάχεν 29 |
| (ἔνειμι) ἔνεστι 3 | λαυτρὸς 21 |
| (ἔδει) ἔδεν 31 | (λέγω) -ουσα 32 |
| (ἔπειμι) ἔπειν 20 | |

- (λειμών) -ῶνα 39
 λέσχη 22
 (λυγρός) -ῆ 30
 λύκων 20
 μακρός 3, -ῆς 2
 (μέλας) μέλαινα 25
 μὲν 25
 (μεταποέπω) μετέποεπεν 7
 μήτηρ 30
 μνᾶμα 22
 Νέμειον 39
 νεῦς 26
 νικῶ 33, -ῆς 38
 Νότον 28
 (ξένος) ξείνη 25
 (ὅ, ἥ, τὸ : ἄρθρον) τὸ 17, τοῦ 18, 22,
 τᾶς (=τῆς) 24, τὸν 31, 32 (=δεικτ.),
 τοῖς 23, ἀνὴρ (=ο ἀνὴρ) 21
 (όδε) τόνδε 6, τόδε 23
 οἴνῳ 23
 (οἰχομαι) φέχετο 27
 οἰωνᾶς 24
 (όράω) ἴδεῖν 2
 (όρνις) -θι 30
 (δεῖς) δην 29
 (δσος) δσσα 21
 οὐ 3, οὐχ 26
 οὐδαμά 8
 (οὐδὲ) οὐδ' 26
 οὐνεκα 7
 οὔτις 8
 (οὗτος) τοῦτ' 17
 ὅφρα 20
 (παλαιώ) -ων 33
 (παρὰ) πάρ' 39
 παράδειγμα 24
 (πᾶς) πάντα 31
 πατήρ 37, πατέρων 29
 πείρατ(α) 2
 πεντάεθλον 34
 (περὶ) πέρι 29
 (περιζώνυμι) περιζώσασα 5
 περισσόν 17
 (πίνω) -ειν 7
 (πολιός) -ῆν 4
 (πολὺς) -ὖν 27
 πόντον 27
 πότμον 30
 (πρήθω) πρήσαντος 28
 Προμηθίς 29
 (πρόωρος) -ον 32
 πὺξ 34
 πω 8
 πως 3 (οὐ πως)
 σᾶμ(α) 20
 (στέφανος) -οισιν 19
 (σὺ) τὺ 35, 38, τοι 2, 27
 (συμπόσιον) -οισι 7
 τε 22, τ' 23
 Τιμόδημος 35
 τύμβου 29
 τις (Ἐρωτημ.) 35, 37
 (τις) τι 2, 23
 τὺ (βλ. σὺ)
 (ὑπεκφέρω) ὑπεξήνεικεν 26
 (φεύγω) φεῦγε 1
 Φῶκος 25
 (χαρίεις) -εντος 22
 χιτῶνα 5
 χρυσωτὸν 5
 ώς 32
 ὥσπερ 37